

ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета
Филиал г. Миасс Экономики,
управления, права

_____ С. Г. Соловьев
22.11.2018

ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации выпускников

к ОП ВО от 25.01.2019 №007-03-1854

для специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
уровень специалист **тип программы** Специалитет
специализация Банковское обеспечение федеральных государственных органов,
обеспечивающих безопасность Российской Федерации
кафедра-разработчик Экономика, финансы и финансовое право

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки
38.05.01 Экономическая безопасность, утверждённым приказом Минобрнауки от
16.01.2017 № 20

Зав.кафедрой,
к.экон.н., доц.
(ученая степень, ученое звание)

16.11.2018

(подпись)

О. Н. Пастухова

Разработчик программы,
к.ист.н., доцент
(ученая степень, ученое звание,
должность)

16.11.2018

(подпись)

А. С. Кондратьев

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Виды и задачи профессиональной деятельности выпускника

Образовательной программой по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- информационно-аналитическая ;

- контрольно-ревизионная;

- научно-исследовательская;

- организационно-управленческая;

- педагогическая;

- правоохранительная;

- расчетно-экономическая и проектно-экономическая;

- экспертно-консультационная;

Выпускник должен решать следующие профессиональные задачи:

расчетно-экономическая и проектно-экономическая деятельность:

формирование системы качественных и количественных критериев экономической безопасности, индикаторов порогового или критического состояния экономических систем и объектов;

подготовка исходных данных для проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих

субъектов;

проведение расчетов экономических и социально-экономических показателей на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы, разработка и обоснование системы экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов;

разработка экономических разделов планов организаций;

подготовка заданий и разработка проектных решений, методических и нормативных документов;

правоохранительная деятельность:

обеспечение законности и правопорядка, экономической безопасности общества, государства, личности и иных субъектов экономической деятельности;

защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов;

реализация мер, обеспечивающих нейтрализацию факторов, способных дестабилизировать экономическую ситуацию;

профилактика, предупреждение, пресечение, выявление и раскрытие преступлений и иных правонарушений в сфере экономики;

контрольно-ревизионная деятельность:

контроль формирования и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, бюджетов государственных внебюджетных фондов, бюджетных смет,

предупреждение, выявление и пресечение нарушений при формировании и использовании государственных и муниципальных ресурсов;

оценка эффективности систем внутреннего контроля и аудита в государственных и муниципальных органах, организациях;

информационно-аналитическая деятельность:

поиск и оценка источников информации, анализ данных, необходимых для проведения экономических расчетов;

мониторинг текущего экономического и финансового состояния хозяйствующих субъектов на предмет надежности ресурсного потенциала, стабильности и устойчивости их деятельности;

мониторинг экономических процессов, сбор, анализ и оценка информации, имеющей значение для обеспечения экономической безопасности;

выявление экономических рисков и угроз экономической безопасности; обработка массивов статистических данных, экономических показателей, характеризующих социально-экономические процессы в соответствии с поставленной задачей, анализ, интерпретация, оценка полученных результатов и обоснование выводов;

оценка экономической эффективности проектов;

моделирование экономических процессов в целях анализа и прогнозирования угроз экономической безопасности;

информационно-аналитическое обеспечение предупреждения, выявления, пресечения, раскрытия и расследования экономических и налоговых преступлений; мониторинг взаимосвязи экономических процессов и динамики правонарушений и преступлений;

экспертно-консультационная деятельность:

производство судебных экономических экспертиз;

производство исследований по заданиям правоохранительных органов и других субъектов правоприменительной деятельности;

экспертная оценка финансово-хозяйственной деятельности организации с целью определения сложившейся финансовой ситуации;

оценка факторов риска, способных создавать социально-экономические ситуации критического характера;

прогноз возможных чрезвычайных социально-экономических ситуаций, разработка и осуществление мероприятий по их предотвращению или смягчению;

оценка возможных экономических потерь в случае нарушения экономической и финансовой безопасности и определение необходимых компенсационных резервов;

экономическая экспертиза нормативных правовых актов;

разработка методических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности бизнеса;

консультирование по вопросам выявления потенциальных и реальных угроз экономической безопасности;

организационно-управленческая деятельность:

организация работы малых коллективов и групп исполнителей в процессе решения конкретных профессиональных задач;

научно-исследовательская деятельность:

проведение прикладных научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

педагогическая деятельность:

преподавание экономических дисциплин (модулей) в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

В процессе проведения ГИА проверяются все компетенции.

1.3. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
ОК-1 способностью понимать и анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы	Философия;		ВКР
ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, ее место и роль в современном мире в целях формирования гражданской позиции и развития патриотизма	История экономических учений; История;		ВКР
ОК-3 способностью ориентироваться в политических, социальных и экономических процессах	Мировая экономика;		ВКР
ОК-4 способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали,	Профессиональная этика и служебный этикет;		ВКР

профессиональной этики и служебного этикета			
ОК-5 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные, конфессиональные и иные различия, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности	Психология делового общения; Психология; Социология;		ВКР
ОК-6 способностью проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния	Психология делового общения; Психология;		ВКР
ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Русский язык и культура речи;		ВКР, ГЭ
ОК-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения	Управление предприятием (организацией);		ВКР
ОК-9 способностью организовывать свою жизнь в соответствии с социально значимыми представлениями о здоровом образе жизни	Основы природопользования; Экология; Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
ОК-10 способностью осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке	Русский язык и культура речи;		ВКР
ОК-11 способностью к деловому общению, профессиональной коммуникации на одном из иностранных языков	Деловой иностранный язык;		ВКР
ОК-12 способностью работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации	Современные информационные технологии; Информационные технологии в профессиональной деятельности;	Производственная практика (8 семестр);	ВКР
ОПК-1 способностью применять математический инструментарий для решения экономических задач	Финансовая математика;		ВКР
ОПК-2 способностью использовать закономерности и методы экономической науки при решении профессиональных задач	Мировая экономика;		ВКР, ГЭ
ОПК-3 способностью применять основные закономерности	Экономическая безопасность;	Производственная практика (8 семестр);	ВКР, ГЭ

создания и принципы функционирования систем экономической безопасности хозяйствующих субъектов			
ПК-1 способностью подготавливать исходные данные, необходимые для расчета экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов	Экономика предприятия (организации);	Учебная практика (4 семестр);	ВКР
ПК-2 способностью обосновывать выбор методик расчета экономических показателей	Экономический анализ;		ВКР, ГЭ
ПК-3 способностью на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитывать экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов	Экономика отраслей общественного сектора;	Производственная практика (8 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-4 способностью выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми стандартами	Внутрифирменное бюджетирование;		ВКР
ПК-5 способностью осуществлять планово-отчетную работу организации, разработку проектных решений, разделов текущих и перспективных планов экономического развития организации, бизнес-планов, смет, учетно-отчетной документации, нормативов затрат и соответствующих предложений по реализации разработанных проектов, планов, программ	Оценка и управление стоимостью компании;	Преддипломная практика (10 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-6 способностью осуществлять бухгалтерский, финансовый, оперативный, управленческий и статистические учеты хозяйствующих субъектов и применять методики и стандарты ведения бухгалтерского, налогового, бюджетного учетов, формирования и предоставления бухгалтерской, налоговой, бюджетной отчетности	Налоги и налогообложение;	Производственная практика (8 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-7 способностью выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, охране общественного порядка	Правоохранительная деятельность по обеспечению экономической безопасности;		ВКР

ПК-8 способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Гражданское право;		ВКР
ПК-9 способностью юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности, применять познания в области материального и процессуального права, в том числе уголовного права и уголовного процесса	Административное право;		ВКР
ПК-10 способностью осуществлять мероприятия, направленные на профилактику, предупреждение преступлений и иных правонарушений, на основе использования закономерностей экономической преступности и методов ее предупреждения; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений, в том числе коррупционных проявлений	Теневая экономика;		ВКР
ПК-11 способностью реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать и использовать в интересах выявления рисков и угроз экономической безопасности, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в сфере экономики	Финансовое право;		ВКР, ГЭ
ПК-12 способностью выявлять, документировать, пресекать и раскрывать преступления и иные правонарушения в сфере экономики	Банковское право; Организация и методика налоговых проверок; Банковское законодательство;		ВКР
ПК-13 способностью осуществлять расследование экономических преступлений в форме дознания	Практикум по судебной экономической экспертизе;		ВКР
ПК-14 способностью осуществлять производство по делам об административных правонарушениях	Административное право;		ВКР
ПК-15 способностью применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях	Правоохранительная деятельность по обеспечению экономической безопасности;		ВКР

установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений			
ПК-16 способностью использовать при решении профессиональных задач особенности тактики проведения оперативно-служебных мероприятий в соответствии со спецификой будущей профессиональной деятельности	Правоохранительная деятельность по обеспечению экономической безопасности;		ВКР
ПК-17 способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации	Основы делопроизводства;		ВКР
ПК-18 способностью осуществлять действия по силовому пресечению правонарушений, использовать для решения профессиональных задач специальную технику, оружие, специальные средства, применяемые в деятельности правоохранительных органов, по линии которых осуществляется подготовка специалистов	Физическая культура;		ВКР
ПК-19 способностью применять при решении профессиональных задач психологические методы, средства и приемы	Психология делового общения; Психология;		ВКР
ПК-20 способностью соблюдать в профессиональной деятельности требования, установленные нормативными правовыми актами в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечивать соблюдение режима секретности	Современные информационные технологии; Информационные технологии в профессиональной деятельности;		ВКР
ПК-21 способностью выполнять профессиональные задачи в особых условиях, чрезвычайных обстоятельствах, чрезвычайных ситуациях, в условиях режима чрезвычайного положения и в военное время, оказывать первую помощь, обеспечивать личную безопасность и безопасность граждан в процессе решения служебных задач	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР

ПК-22 способностью организовывать и проводить проверки финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов	Финансовый контроль в банках; Учет и аудит в финансово-кредитных организациях;		ВКР, ГЭ
ПК-23 способностью применять методы осуществления контроля финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов	Организация ведомственного финансового контроля;		ВКР
ПК-24 способностью оценивать эффективность формирования и использования государственных и муниципальных финансовых ресурсов, выявлять и пресекать нарушения в сфере государственных и муниципальных финансов	Практикум по государственному и муниципальному финансовому контролю;		ВКР
ПК-25 способностью оценивать эффективность систем внутреннего контроля и аудита	Финансовый контроль в банках; Учет и аудит в финансово-кредитных организациях;		ВКР
ПК-26 способностью анализировать показатели финансовой и хозяйственной деятельности государственных органов и учреждений различных форм собственности	Экономика отраслей общественного сектора;	Производственная практика (8 семестр);	ВКР
ПК-27 способностью анализировать результаты контроля, исследовать и обобщать причины и последствия выявленных отклонений, нарушений и недостатков и готовить предложения, направленные на их устранение	Организация и методика налоговых проверок; Организация ведомственного финансового контроля;		ВКР
ПК-28 способностью осуществлять сбор, анализ, систематизацию, оценку и интерпретацию данных, необходимых для решения профессиональных задач	Социология;	Учебная практика (2 семестр);	ВКР
ПК-29 способностью выбирать инструментальные средства для обработки финансовой, бухгалтерской и иной экономической информации и обосновывать свой выбор	Формы и методы подготовки аналитической информации;		ВКР
ПК-30 способностью строить стандартные теоретические и эконометрические модели, необходимые для решения профессиональных задач, анализировать и интерпретировать	Эконометрика;		ВКР

полученные результаты			
ПК-31 способностью на основе статистических данных исследовать социально-экономические процессы в целях прогнозирования возможных угроз экономической безопасности	Денежная и банковская статистика;		ВКР
ПК-32 способностью проводить анализ возможных экономических рисков и давать им оценку, составлять и обосновывать прогнозы динамики развития основных угроз экономической безопасности	Безопасность банковской деятельности; Стратегические аспекты экономической безопасности;		ВКР, ГЭ
ПК-33 способностью анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в учетно-отчетной документации, использовать полученные сведения для принятия решений по предупреждению, локализации и нейтрализации угроз экономической безопасности	Конкурентная разведка;		ВКР
ПК-34 способностью проводить комплексный анализ угроз экономической безопасности при планировании и осуществлении инновационных проектов	Стратегические аспекты экономической безопасности;		ВКР
ПК-35 способностью анализировать состояние и перспективы развития внешнеэкономических связей и их влияние на экономическую безопасность	Безопасность внешнеэкономической деятельности;		ВКР
ПК-36 способностью составлять прогнозы динамики основных экономических показателей деятельности хозяйствующих субъектов	Внутрифирменное бюджетирование;		ВКР
ПК-37 способностью использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы при производстве судебных экономических экспертиз и исследований	Судебная экономическая экспертиза;		ВКР
ПК-38 способностью применять методики судебных экономических экспертных исследований в профессиональной деятельности	Судебная экономическая экспертиза; Практикум по судебной экономической экспертизе;		ВКР
ПК-39 способностью	Судебная		ВКР

осуществлять экономическую экспертизу нормативных правовых актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности	экономическая экспертиза; Практикум по судебной экономической экспертизе;		
ПК-40 способностью осуществлять экспертную оценку факторов риска, способных создавать социально-экономические ситуации критического характера, оценивать возможные экономические потери в случае нарушения экономической и финансовой безопасности, определять необходимые компенсационные резервы	Банковский риск-менеджмент; Банковская аналитика;		ВКР, ГЭ
ПК-41 способностью принимать участие в разработке стратегии обеспечения экономической безопасности организаций, подготовке программ по ее реализации	Экономическая безопасность;		ВКР
ПК-42 способностью планировать и организовывать служебную деятельность подчиненных, осуществлять контроль и учет ее результатов	Кадровое обеспечение экономической безопасности;		ВКР
ПК-43 способностью принимать оптимальные управленческие решения с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможностей использования имеющихся ресурсов	Управление предприятием (организацией);		ВКР
ПК-44 способностью осуществлять документационное обеспечение управленческой деятельности	Основы делопроизводства;		ВКР
ПК-45 способностью анализировать эмпирическую и научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по проблемам обеспечения экономической безопасности	Мировая экономика;	Научно-исследовательская работа (6 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-46 способностью исследовать условия функционирования экономических систем и объектов, формулировать проблемы, обосновывать актуальность и практическую значимость разрабатываемых мероприятий по обеспечению экономической безопасности, методов и средств анализа экономической	Стратегии и современная модель управления в сфере денежно-кредитных отношений;		ВКР

безопасности организаций, оценивать их эффективность			
ПК-47 способностью применять методы проведения прикладных научных исследований, анализировать и обрабатывать их результаты, обобщать и формулировать выводы по теме исследования		Преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-48 способностью проводить специальные исследования в целях определения потенциальных и реальных угроз экономической безопасности организации	Практикум по банковскому делу; Практикум по виду профессиональной деятельности;	Преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-49 способностью готовить отчеты, справки и доклады по результатам выполненных исследований	Формы и методы подготовки аналитической информации;	Преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-50 способностью проектировать, реализовывать, контролировать и оценивать результаты образовательного процесса по экономическим дисциплинам (модулям) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР, ГЭ
ПСК-3.1 способностью соблюдать требования законов и иных нормативных правовых актов, нетерпимо относиться к коррупционному поведению	Кадровое обеспечение экономической безопасности;		ВКР
ПСК-3.2 способностью сопровождать процесс принятия нормативных и инструктивных актов в представительных (законодательных) органах власти и органах местного самоуправления для обеспечения безопасности банковской деятельности	Банковский надзор; Безопасность банковской деятельности;		ВКР
ПСК-3.3 способностью правильно квалифицировать банковские правоотношения в точном соответствии с действующим законодательством и применять нормы банковского права в профессиональной деятельности	Банковское право; Банковское законодательство;		ВКР, ГЭ

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.4. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Государственный экзамен (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

Государственные аттестационные испытания включают в себя государственный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы. Государственный экзамен проводится в форме итогового междисциплинарного экзамена на заключительном этапе учебного процесса до защиты ВКР.

К государственному экзамену по специальности допускаются обучающиеся, завершившие полный курс обучения.

Программа государственного экзамена и требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи и процедуру проведения государственного экзамена и защиты выпускных квалификационных работ, утвержденная Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения государственного экзамена распоряжением декана факультета утверждается расписание государственного экзамена, в котором указываются дата, время и место проведения государственного экзамена и предэкзаменационных консультаций, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала государственного экзамена декан факультета издает распоряжение о допуске обучающихся к государственному экзамену и представляет его секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Государственный экзамен принимается Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК). В состав ГЭК входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами комиссии являются ведущие специалисты - представители работодателей и их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся профессорско-преподавательскому составу, и (или) научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений (включая председателя ГЭК), должна составлять не менее 50% в общем числе лиц ГЭК .

Состав ГЭК, включая ее председателя и секретаря, утверждается приказом ректора ЮУрГУ. Присутствие лиц на госэкзамене, не входящих в состав ГЭК, допускается только с разрешения ректора (проректора) Университета

Государственный экзамен в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ проводится в устной форме. Студенты

обеспечиваются программами ГИА. Перед государственным экзаменом проводятся обязательные консультации обучающихся по программе государственного экзамена. В начале экзамена обучающиеся получают экзаменационный билет, содержащий, как правило, два теоретических вопроса и задачу. При подготовке они готовят ответы по каждому вопросу на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги с печатью факультета. Время, отводимое для подготовки ответа на экзаменационный билет, составляет не более 45 минут (академический час). Время для ответа студента – не более 15 минут. На государственном экзамене не разрешено пользоваться справочниками, учебной и научной литературой. В процессе ответа и после его завершения обучающемуся членами ГЭК могут быть заданы уточняющие и дополнительные вопросы.

По окончании государственного экзамена члены государственной экзаменационной комиссии путем коллегиального обсуждения выставляют итоговые оценки.

Результаты государственного экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного экзамена.

Результаты государственного экзамена, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии.

Обучающиеся, не прошедшие процедуру сдачи государственного экзамена в связи с неявкой на государственный экзамен по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после процедуры сдачи государственного экзамена путем подачи заявления на перенос срока сдачи государственного экзамена, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающиеся, не прошедшие процедуру сдачи государственного экзамена в связи с неявкой на государственный экзамен по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не сдавшее государственный экзамен, может повторно пройти процедуру сдачи государственного экзамена не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения процедуры сдачи государственного экзамена, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти процедуру сдачи государственного экзамена не более двух раз.

Выпускники, не прошедшие по неуважительной причине государственный экзамен или получившие оценку «неудовлетворительно» по государственному экзамену, отчисляются из университета, но имеют право восстановления по их заявлению для повторной сдачи государственного экзамена.

По результатам государственного экзамена обучающийся имеет право на апелляцию. Апелляция проводится в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного экзамена и (или) несогласия с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не

позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного экзамена.

Все решения ГЭК и апелляционной комиссии оформляются протоколами и подписываются председателем и секретарем комиссии.

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (ЗУНы)
ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Русский язык и культура речи	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">- содержание таких понятий как «культура общения», «речевая деятельность», «язык», «стили и подстили», «нормы литературного языка», «ораторское мастерство»;- принципы употребления средств языка в соответствии с целью и ситуацией общения;- речь как инструмент эффективного общения;- нормы официально-деловой письменной речи, международные и стандартные виды и разновидности служебных документов;- способы создания устных и письменных текстов разных стилей и жанров.
		<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- работать с оригинальной литературой по специальности;- стилистически правильно использовать речевые средства в процессе общения;- выявлять и исправлять речевые ошибки в устной и письменной речи;- вести деловую беседу, обмениваться информацией, давать оценку полученной информации;- подбирать материал для сообщений на заданную тему и выступать перед аудиторией, отвечать на вопросы по теме;- эффективно использовать невербальные компоненты общения и декодировать их в речи собеседников;- соблюдать правила речевого этикета.
		<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">- навыками и умениями речевой деятельности применительно к сфере бытовой и профессиональной коммуникации, основами публичной речи;- навыками подготовки текстовых

		<p>документов в управленческой деятельности;</p> <p>- навыками реферирования и аннотирования литературы по специальности.</p>
<p>ОПК-2 способностью использовать закономерности и методы экономической науки при решении профессиональных задач</p>	<p>Мировая экономика</p>	<p>Знать:</p> <p>методологию экономической теории на микро- и макроуровне.</p>
		<p>Уметь:</p> <p>выявлять проблемы экономического характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения с учетом критериев социально-экономической эффективности, оценки рисков и возможных социально-экономических последствий;</p> <p>осуществлять поиск информации по полученному заданию, сбор, анализ данных, необходимых для решения поставленных экономических задач; представлять результаты аналитической и исследовательской работы в виде выступления, доклада, информационного обзора, аналитического отчета, статьи.</p>
		<p>Владеть:</p> <p>методологией экономического исследования;</p> <p>методами и приемами анализа экономических явлений и процессов с помощью стандартных теоретических моделей.</p>
<p>ОПК-3 способностью применять основные закономерности создания и принципы функционирования систем экономической безопасности хозяйствующих субъектов</p>	<p>Экономическая безопасность</p>	<p>Знать:</p> <p>основные закономерности создания и принципы функционирования систем экономической безопасности хозяйствующих субъектов</p>
		<p>Уметь:</p> <p>применять основные закономерности создания и принципы функционирования систем экономической безопасности хозяйствующих субъектов</p>
		<p>Владеть:</p> <p>способностью применять основные закономерности создания и принципы функционирования систем экономической безопасности хозяйствующих субъектов</p>
<p>ПК-2 способностью обосновывать выбор методик расчета экономических показателей</p>	<p>Экономический анализ</p>	<p>Знать:</p> <p>типовые методики расчета экономических показателей, характеризующие деятельность хозяйствующего субъекта</p>

		<p>Уметь: обосновать выбор методик расчета экономических показателей</p> <p>Владеть:</p>
ПК-3 способностью на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитывать экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов	Экономический анализ	<p>Знать:</p> <p>Уметь: на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитывать экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующего субъекта</p> <p>Владеть: экономико-математическими методами в решении конкретных аналитических задач</p>
	Микроэкономика	<p>Знать: - о наличии типовых методик и нормативных актов, раскрывающих рыночные отношения и производство, собственность и хозяйствование, экономические риски и конкуренцию; - основы построения, расчета и анализа современной системы показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов на микроуровне.</p> <p>Уметь: - рассчитывать показатели эластичности, издержек, дохода, прибыли, объема производства, их предельных величин; - анализировать документы и методики с целью выявления проблем и недостатков рыночного механизма. - ориентироваться в выборе методов микроэкономического анализа поведения потребителей и производителей в экономике.</p> <p>Владеть: - методами сравнения и оценки эффективности функционирования рынков земли, труда, капитала; - информационными технологиями по сбору документов и методик.</p>
ПК-5 способностью осуществлять планово-отчетную работу организации, разработку проектных решений, разделов текущих и перспективных планов экономического развития организации, бизнес-планов, смет, учетно-отчетной документации, нормативов затрат и соответствующих предложений по реализации разработанных проектов, планов,	Инвестиции и инвестиционный анализ	<p>Знать: законодательные и нормативные правовые акты в части регулирования инвестиционной деятельности; принципы принятия и реализации управленческих решений, связанным с инвестициями</p> <p>Уметь: использовать современные методы оценки и прогнозирования</p>

		<p>инвестиционного рынка и отдельных его сегментов, инвестиционной привлекательности отраслей, регионов и организаций; использовать современные методы формирования и управления инвестиционным портфелем предприятия; выявлять и оптимизировать источники финансирования инвестиционных проектов</p>
		<p>Владеть: современными моделями и методами оценки эффективности реальных и финансовых инвестиций</p>
<p>ПК-6 способностью осуществлять бухгалтерский, финансовый, оперативный, управленческий и статистические учеты хозяйствующих субъектов и применять методики и стандарты ведения бухгалтерского, налогового, бюджетного учетов, формирования и предоставления бухгалтерской, налоговой, бюджетной отчетности</p>	<p>Бухгалтерский учет</p>	<p>Знать: способы и порядок ведения бухгалтерского, финансового, оперативного, управленческого и статистического учета хозяйствующих субъектов</p>
		<p>Уметь: осуществлять бухгалтерский, финансовый, оперативный, управленческий и статистические учеты хозяйствующих субъектов и применять методики и стандарты ведения бухгалтерского, налогового, бюджетного учетов, формирования и предоставления бухгалтерской, налоговой, бюджетной отчетности</p>
		<p>Владеть: навыками осуществления бухгалтерского, финансового, оперативного, управленческого и статистического учета хозяйствующих субъектов и формирования и предоставления бухгалтерской, налоговой, бюджетной отчетности</p>
<p>ПК-11 способностью реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать и использовать в интересах выявления рисков и угроз экономической безопасности, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в сфере экономики</p>	<p>Финансовое право</p>	<p>Знать: основные принципы реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, проверки, анализа, оценки и использования в интересах выявления рисков и угроз экономической безопасности, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в сфере экономики</p>
		<p>Уметь: использовать основные принципы реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, проверки, анализа, оценки и</p>

		<p>использования в интересах выявления рисков и угроз экономической безопасности, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в сфере экономики</p>
<p>ПК-22 способностью организовывать и проводить проверки финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов</p>	<p>Аудит</p>	<p>Владеть: основными принципами реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, проверки, анализирования, оценки и использования в интересах выявления рисков и угроз экономической безопасности, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в сфере экономики</p> <p>Знать: содержание основных нормативных документов, регламентирующих осуществление аудиторской деятельности; представлять себе сущность и виды аудита и аудиторских услуг, значение аналитических процедур в ходе проведения аудита, иметь представление о видах аудиторских заключений и случаях их составления.</p> <p>Уметь: использовать нормативные документы в ходе планирования и проведения аудиторской проверки, осуществлять аналитические процедуры в отношении информации бухгалтерского учета и отчетности, осуществлять оценку компонентов аудиторского риска и уровня существенности; быть способным справиться с оформлением рабочих документов аудитора и отчетности, связанной с проведением аудиторской проверки.</p> <p>Владеть: навыками работы с нормативными документами в процессе сбора аудиторских доказательств и их фиксации, навыками корректировки отчетности с учетом замечаний аудитора, навыками поиска искажений, допущенных при ведении бухгалтерского учета и составлении отчетности, иметь навыки анализа характера выявленных ошибок и их последствий.</p>
<p>ПК-32 способностью проводить анализ</p>	<p>Банковское дело</p>	<p>Знать:</p>

<p>возможных экономических рисков и давать им оценку, составлять и обосновывать прогнозы динамики развития основных угроз экономической безопасности</p>		<p>инструментальные средства для обработки финансовой, бухгалтерской и иной экономической информации</p> <p>Уметь: выбирать инструментальные средства для обработки финансовой, бухгалтерской и иной экономической информации и обосновывать свой выбор</p> <p>Владеть: методами сбора и обработки финансовой, бухгалтерской и иной экономической информации</p>
<p>ПК-40 способностью осуществлять экспертную оценку факторов риска, способных создавать социально-экономические ситуации критического характера, оценивать возможные экономические потери в случае нарушения экономической и финансовой безопасности, определять необходимые компенсационные резервы</p>	<p>Оценка рисков</p>	<p>Знать: методики экспертной оценки факторов риска, способы оценки возможных экономических потерь</p> <p>Уметь: осуществлять экспертную оценку факторов риска, способных создавать социально-экономические ситуации критического характера, определять необходимые компенсационные резервы</p> <p>Владеть: навыками оценки возможных экономических потерь в случае нарушения экономической и финансовой безопасности.</p>
<p>ПК-45 способностью анализировать эмпирическую и научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по проблемам обеспечения экономической безопасности</p>	<p>Введение в специальность</p>	<p>Знать: источники получения и методы анализа эмпирической и научной информации</p> <p>Уметь: осуществлять сбор аналитической и эмпирической информации по проблемам обеспечения экономической безопасности в России и за рубежом</p> <p>Владеть: навыками анализа эмпирической и научной информации, отечественного и зарубежного опыта по проблемам обеспечения экономической безопасности</p>
<p>ПК-50 способностью проектировать, реализовывать, контролировать и оценивать результаты образовательного процесса по экономическим дисциплинам (модулям) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность</p>	<p>Практикум по виду профессиональной деятельности</p>	<p>Знать: теории и методы обучения, современные образовательные технологии.</p> <p>Уметь: преподавать экономические дисциплины, разрабатывать и использовать учебно-методическое обеспечение экономических</p>

		дисциплин. Владеть: навыками проведения лекционных и практических занятий, методами контроля знаний учащихся.
ПСК-3.3 способностью правильно квалифицировать банковские правоотношения в точном соответствии с действующим законодательством и применять нормы банковского права в профессиональной деятельности	Банковское дело	Знать: нормы банковского права, банковские операции
		Уметь: правильно квалифицировать банковские правоотношения в точном соответствии с действующим законодательством и применять нормы банковского права в профессиональной деятельности
		Владеть: навыками работы с нормативно-законодательной базой в область банковской деятельности

2.3. Структура контрольного задания

На государственный экзамен по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность» выносятся восемь дисциплин из базовой части и три дисциплины из вариативной части профессионального цикла. Перечень дисциплин выносимых на государственный экзамен по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность»: 1. Микроэкономика; 2. Мировая экономика; 3. Экономический анализ; 4. Бухгалтерский учет; 5. Экономическая безопасность; 6. Аудит; 7. Оценка рисков; 8. Банковское дело; 9. Финансовое право; 10. Инвестиции и инвестиционный анализ; 11. Введение в специальность.

Контрольное задание состоит из экзаменационных билетов, каждый из которых состоит из двух теоретических вопросов и одной задачи, формируемых из указанного перечня дисциплин.

Пример билета к государственному экзамену:

1. Роль и место экономической безопасности в системе национальной безопасности.
2. Инвестиционный проект и его оценка.
3. Задача. Спрос и предложение товара X описывается уравнениями: $Q_d = 600 - 100P$; $Q_s = 150 + 50P$. а) Найти параметры равновесия на рынке данного товара; б) Государство установило налог с продаж на единицу данного товара в размере 1,5 ден. ед. Как изменятся параметры равновесия? Какой доход от введения налога получит государство?

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. Рыночная система: спрос и предложение.
2. Поведение фирмы при различных типах рыночных структур.
3. Проблема распределения доходов в рыночной экономике.
4. Современное мировое хозяйство: понятие, структура, субъекты и тенденции развития.
5. Международная торговля, ее регулирование.

6. Международное движение факторов производства.
7. Глобализация мирового хозяйства.
8. Интеграционные процессы в мировом хозяйстве.
9. Платежный баланс и валютный курс.
10. Россия в системе международных экономических отношений.
11. Сущность и содержание бухгалтерского учета, объекты, предмет и метод бухгалтерского учета.
12. Балансовое обобщение, система бухгалтерских счетов, двойная запись; бухгалтерская документация, учетные регистры.
13. Инвентаризация и формы бухгалтерского учета. Основы бухгалтерской отчетности.
14. Основное содержание и порядок ведения учета инвестиций в основной капитал, основных средств, нематериальных активов, арендованного имущества.
15. Основное содержание и порядок ведения учета материально-производственных запасов.
16. Основное содержание и порядок ведения учета затрат на производство продукции, работ, услуг, учета готовой продукции и ее продажи.
17. Основное содержание и порядок ведения учета денежных средств, текущих операций и расчетов, дебиторской и кредиторской задолженности.
18. Основное содержание и порядок ведения учета капитала и резервов.
19. Основное содержание и порядок ведения учета финансовых результатов и использование прибыли.
20. Содержание и порядок составления бухгалтерской отчетности.
21. Маржинальный анализ.
22. Анализ финансовых результатов.
23. Анализ финансовой устойчивости.
24. Эффективность использования ресурсов предприятия.
25. Финансовые ресурсы предприятия.
26. Управление предприятием.
27. Планирование деятельности предприятия.
28. Основы аналитической деятельности на предприятии.
29. Роль и место экономической безопасности в системе национальной безопасности.
30. Макро- и микроэкономические параметры как показатели экономической безопасности.
31. Институциональные преобразования экономики и роль государства в обеспечении экономической безопасности страны.
32. Основные подходы к определению содержания понятия «экономическая безопасность».
33. Характеристика уровней экономической безопасности.
34. Основные положения концепции и государственной стратегии экономической безопасности России.
35. Правовые гарантии осуществления экономической безопасности в РФ.
36. Методы оценки экономической безопасности.
37. Механизм обеспечения экономической безопасности.

38. Экономические интересы России и угрозы экономической безопасности (внутренние и внешние).
39. Определение основных понятий: индикатор, критерий, порог и т.д.
40. Пороговые значения индикаторов экономической безопасности, методики расчета.
41. Цели, задачи и принципы аудита.
42. Права и обязанности аудиторов. Права и обязанности аудируемых экономических субъектов. Ответственность аудиторов и аудиторских организаций.
43. Виды аудиторских заключений.
44. Аудит кассовых и банковских операций.
45. Аудит основных средств и нематериальных активов.
46. Аудит материально-производственных запасов.
47. Аудит собственного и привлеченного капитала.
48. Аудит правильности формирования финансовых результатов и использования прибыли.
49. Аудит правильности формирования затрат на производство продукции и издержек обращения.
50. Аудит выпуска продукции и правильности формирования выручки от реализации.
51. Аудит расчетов с подотчетными лицами.
52. Аудит расчетных операций и взаимоотношений с бюджетом
53. Основные направления деятельности правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности
54. Основные понятия и сущность деятельности негосударственных структур правоохранительных субъектов
55. Основные направления деятельности служб безопасности юридических лиц и частных детективных организаций в сфере обеспечения экономической безопасности
56. Роль налоговой безопасности в системе национальной и экономической безопасности РФ
57. Законодательные меры РФ по борьбе с легализацией незаконно приобретенных капиталов и незаконной легализацией денежных средств
58. Правовые вопросы международного сотрудничества в борьбе за экономическую безопасность
59. Понятие и характеристика экономических преступлений и правонарушений
60. Основы предупреждения экономических преступлений и правонарушений
61. Общие положения и правовые аспекты расследования экономических преступлений
62. Нормативно-правовая база управления кредитной организацией.
63. Управление активами и пассивами кредитной организации.
64. Управление доходностью и рентабельностью кредитной организации.
65. Управление собственным капиталом кредитной организации.
66. Управление кредитным портфелем кредитной организации.
67. Управление банковскими рисками.

68. Разработка стратегии банка: основные этапы и их содержание
69. Реализация стратегии банка: основные этапы, инструменты.
70. Общая характеристика основных функциональных стратегий: финансовой; маркетинговой; кадровой; риск-менеджмента.
71. Кризисная ситуация в отдельном банке, внешние формы проявления, причины, ход развития.
72. Финансовое право как отрасль российского права.
73. Финансовые правоотношения и их виды.
74. Система источников финансового права.
75. Бюджетное право и бюджетное законодательство.
76. Правовое регулирование межбюджетных трансфертов.
77. Правовое регулирование межбюджетных отношений.
78. Правовое регулирование государственных и муниципальных заимствований.
79. Меры принуждения за нарушения бюджетного законодательства, предусмотренные БК РФ. Ответственность за нарушения бюджетного законодательства.
80. Понятие налогового права. Законодательство о налогах и сборах.
81. Понятие, состав и виды налоговых правонарушений.
82. Государственное регулирование выпуска и обращения ценных бумаг в Российской Федерации.
83. Правовой режим финансовых ресурсов казенных предприятий.
84. Финансы государственных и муниципальных предприятий как объект финансово-правового регулирования.
85. Правовое регулирование страхового дела в России. Государственное регулирование страховой деятельности.
86. Правовые основы денежного обращения в России.
87. Правовое регулирование эмиссии и обращения ценных бумаг.
88. Правовой статус участников рынка ценных бумаг.
89. Правовое регулирование валютного контроля.
90. Правовое регулирование валютных операций.
91. Правовой статус органов валютного контроля.
92. Принципы банковского права.
93. Правовое регулирование деятельности коммерческих банков.
94. Ответственность уполномоченных банков, резидентов и нерезидентов за нарушение валютного законодательства.
95. Инвестиции и инвестиционная деятельность.
96. Инвестиционный проект и его оценка.
97. Выбор инвестиционных проектов.
98. Учет риска и инфляции в инвестиционных проектах.
99. Источники и формы финансирования инвестиций.
100. Понятие инвестиционного бизнес-плана и его структура.
101. Основы планирования, контроля и оценки результатов учебно-воспитательного процесса по экономическим дисциплинам.
102. Теоретико-методологические основы обеспечения безопасности субъектов хозяйствования.
103. Специалист по экономической безопасности в России на современном этапе ее развития.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Критерии оценки вопросов, выносимых на экзамен, разработаны с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта и доводятся до сведения выпускников. Экзаменационный билет содержит 2 вопроса и одну задачу. Каждый вопрос и решение задачи могут оцениваться по 5-ти балльной системе.

В случае несовпадения мнений членов экзаменационной комиссии по итоговой оценке решение принимается большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя ГЭК считается решающим.

Итоговая оценка по экзамену заносится в протокол заседания экзаменационной комиссии, сообщается студенту и проставляется в его зачетную книжку, где расписываются председатель и все члены экзаменационной комиссии.

После окончания экзамена на каждого студента каждым членом ГЭК заполняется протокол государственного экзамена с предложениями по оценке ответа на каждое экзаменационное задание, а также оценке степени соответствия подготовленности выпускника требованиям ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

Критерии оценивания:

- полнота раскрытия вопросов экзаменационного билета, точность формулировок;
- способность анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемы, связь теоретических положений с российской практикой;
- готовность студента отвечать на дополнительные вопросы по существу экзаменационного билета;
- уровень культуры общения, общая эрудиция.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

если студент глубоко и прочно усвоил материал образовательной программы, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет увязать теорию с практикой, аргументировано обосновывает свою точку зрения по проблемам экономической безопасности, убедительно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы по билету, демонстрирует высокий уровень культуры общения. Показывает полное, логичное и четкое решение задачи.

Оценка «хорошо» выставляется

если студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает содержание экзаменационного билета, не допуская при этом существенных неточностей и погрешностей принципиального характера, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов, владеет необходимыми навыками и приемами культуры речи, но наблюдаются незначительные погрешности в ответах на дополнительные вопросы, При решении задачи допускает отдельные неточности, хотя в целом задача решена верно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется

если студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, не знаком с дополнительной литературой и практическими примерами, допускает неточности или затруднения в формулировках принципиальных положений, нарушает логическую последовательность в изложении материала, неуверенно отвечает на дополнительные вопросы. При решении задачи допускает грубые ошибки или же решение задачи начато верно, но не доведено до конца.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

если студент не знает значительной части программного материала, допускает при ответе существенные ошибки, не приводит примеров из практики, не может дать правильный ответ на дополнительные вопросы, задаваемые по программе экзамена членами ГЭК или вообще отказывается от ответа. Отсутствует решение задачи.

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Банковское дело. Управление и технологии: учебник для вузов по эконом. спец. / под ред. А.М.Тавасиева.- 3-е изд., перераб. и доп.- М.:ЮНИТИ, 2012.- 671 с
2. Савицкая, Г.В. Экономический анализ: учебник для вузов по экон. направ.и спец.: рек. МО / Г.В.Савицкая.- 14-е изд., перераб. и доп.- М.:Инфра-М, 2011.- 649 с
3. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России: общий курс: учебник / В.К.Сенчагов, А.А.Арбатов, А.А.Ведев.- 3-е изд.- Бином-ЛЗ, 2012
4. Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия: учеб. пособие для вузов / А.Е.Суглобов, С.А.Хмелев, Е.А.Орлова.- ЮНИТИ, 2014
5. Финансовое право РФ: учебник / под ред. Карасевой.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.:Юрайт, 2012.- 592 с
6. Финансовое право: учебник для бакалавров: доп.УМО/под ред. Е.М. Ашмариной.-М.:Юрайт,2013.-429 с.-(Бакалавр.Базовый курс).
7. Шадрина, Г.В. Экономический анализ. Теория и практика: учебник для вузов по эконом. направ. и спец. / Г.В.Шадрина.- М.: Юрайт, 2014.- 515 с.- (Бакалавр. Базовый курс)
8. Шеремет, А.Д. Аудит: учебник / А.Д.Шеремет, В.П.Суйц, .- 6-е изд.- М.: Инфра-М, 2014.- (ВО. Бакалавриат)
9. Шеремет, А.Д. Бухгалтерский учет и анализ: учебник для вузов по направ. "Экономика": доп. УМО / А.Д.Шеремет, Е.В.Старовойтова; под общ. ред. А.Д.Шеремета.- М.:Инфра-М, 2012.- 618 с.
10. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник / под ред. А.С. Булатова, Н. Н. Ливенцева. - М.: Магистр, 2011.- 654 с.

11. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник для бакалавров / под ред. Р.К.Щенина, В.В.Полякова. - М.: Юрайт, 2013.- 446 с.- (Бакалавр. Базовый курс)
12. Исаев, Р.А. Банковский менеджмент и бизнес-инжиниринг: в 2 тт./ Р.А.Исаев.- 2-е изд., перераб. и доп.- М.:Инфра-М, 2013
13. Нуреев, Р.М. Курс микроэкономики: учебник / Р.М. Нуреев. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Норма, 2015.- 624 с.
14. Курс экономической теории: учебник для вузов / под общ. ред. М.Н. Чепурина, Е.А. Киселевой. – 7-е изд., доп. и перераб. – Киров: АСА, 2013.- 880 с
15. Леонтьев, В.Е. Инвестиции: учебник и практикум для академ. бакалавриата: доп. УМО для вузов по эконом. направ. и спец. / В.Е.Леонтьев, В.В.Бочаров, Н.П.Радковская.- М.: Юрайт, 2014.- 455 с
16. Лукасевич И.Я. Инвестиции: учебник для вузов по направ. «Экономика» и спец. «Финансы и кредит»: рек. УМО/И.Я. Лукасевич. – М.:Вузовский учебник: Инфра –М.:2011. -413 с. –(Вузовский учебник)
17. Лытнева, Н.А. Бухгалтерский учет и анализ: учеб. пособие по направ. "Экономика" (бакалавриат): рек. УМО / Н.А. Лытнева, Н.В. Патрушина, Е.А. Кыштымова. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. - 604 с. - (Высшее образование)
18. Подольский В.И. Аудит: учебник для бакалавров / В.И.Подольский, А.А.Савин.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.:Юрайт, 2013.- 587 с.- (Бакалавр. Базовый курс).
19. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник для бакалавров; доп. УМС /под ред. В.М. Бозрова,рук. авт. кол.В.Н. Смирнов.-М.:Юрайт,2013.-414 с -(Бакалавр. Базовый курс)
20. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник для бакалавров; рек. УМЦ /под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Г.Б. Мирзоева.-М.:ЮНИТИ:Закон и право,2013.-351 с.- (Юриспруденция для бакалавров)

б) дополнительная литература:

1. Банковское дело. Организация деятельности коммерческого банка учебник для вузов по эконом. направ. и спец.: рек. УМО / под ред. Г.Н.Белоглазовой, Л.П.Кроливецкой.- 3-е изд., перераб. и доп.- М.:Юрайт, 2014.- 652 с.- (Бакалавр. Углубленный курс).
2. Чернов, В.А. Инвестиционный анализ: учеб. пособие для вузов по спец. экономики и управления: рек. УМЦ/В. А.Чернов; под ред. М.И.Баканова.-2-е изд., перераб. и доп.-М.:ЮНИТИ,2010.-159 с.
3. Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. ред Л.П.Гончаренко, Ф.В.Акулинина.- М.: Юрайт, 2015.- 478 с
4. Халевинская, Е.Д. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник для вузов по финанс.-эконом. спец.:доп. МОиН РФ / Халевинская Е.Д. - 2-е изд. - Инфра-М, 2011.- 368 с.
5. Бурцев, Д.Г. Основы налогового администрирования: базовый курс: учеб. пособие / Д.Г.Бурцев, Ю.А.Круг, С.Б.Мурашов.- СПб.: Центр подготовки персонала ФНС, 2009.- 256 с

6. Гинзбург, А.И. Экономический анализ для бакалавров: учебник для вузов / А.И.Гинзбург.- 3-е изд.- СПб.: Питер, 2011.- 448 с
7. Крохина, Ю.А. Налоговое право: учебник для вузов: доп. МО РФ/Ю.А. Крохина.-5-е изд., перераб. и доп.-М.:Юрайт,2011.-451 с.
8. Крохина, Ю.А. Финансовое право России: учебник для вузов / Ю.А.Крохина.- 2-е изд.- М.:Норма, 2007.- 688 с
9. Ордынская, Е.В. Организация и методика проведения налоговых проверок: учеб. для бакалавров: доп. УМО для вузов по эконом. направ. и спец. / Е.В.Ордынская, под ред. Л.С.Кириной.- М.:Юрайт, 2014.- 406 с.
10. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата. /В.М.Бозров/- 3-е изд., перераб. и доп. -М.: Юрайт, 2015.-424 с.- (Бакалавр. Академический курс)
11. Сергеев, И.В. Инвестиции: учебник и практикум для бакалавров: рек. МОиН РФ для вузов по эконом. направ. и спец.. / И.В.Сергеев, И.И.Веретенников, В.В.Шеховцев.- 3-е изд., перераб. и доп.- М.:Юрайт, 2014.- 314 с.- (Бакалавриат. Базовый курс)
12. Тавасиев, А.М. Организация деятельности коммерческих банков. Теория и практика: учебник для магистров: доп УМО для вузов по экононом. направ. и спец. / А.М.Тавасиев, В.Д.Мехряков, О.И.Ларина.- М.: Юрайт, 2014.- 735 с.- (Магистр)

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. Материалы для подготовки к государственному экзамену: методические указания для самостоятельной работы студента. Учебно-методические материалы кафедры экономики, финансов и финансового права.

Электронная учебно-методическая документация

Вид литературы	Наименование разработки	Ссылка на информационный ресурс	Наименование ресурса в электронной форме	Доступность (сеть Интернет / локальная сеть; авторизованный / свободный доступ)
Основная литература	Ивасенко, А.Г. Микроэкономика: учеб. пособие по направ. «Экономика»		Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет/Авторизованный
Дополнительная литература	Осипова, И.В. Бухгалтерский учет и анализ. Сборник задач: учеб. пособие		Электронно-библиотечной системы Znanium.com (Нижевартовск)	Интернет/Авторизованный
Основная литература	Шмидт, А.В. Экономический анализ: учеб. пособие по направ.		Электронный архив ЮУрГУ	Интернет/Авторизованный

	«Экономика» и др. направ.			
Методические пособия для самостоятельной работы студента	Киселева, В.А. Экономическая безопасность: учеб. пособие / В.А.Киселева, К.Е.Овакимян.		Электронный архив ЮУрГУ	Интернет/Авторизованный
Основная литература	Миргородская, Т.В. Аудит: учеб. пособие		Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет/Авторизованный
Дополнительная литература	Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д.Малкова		Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет/Авторизованный
Дополнительная литература	Киреев, В.Л. Банковское дело: учебник		Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет/Авторизованный
Дополнительная литература	Павлов, П.В. Практикум по финансовому праву: учеб. пособие		Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет/Авторизованный
Основная литература	Инвестиции: учебник для бакалавров / отв. ред. В.В.Ковалев, В.В.Иванов, В.А.Лялин		Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет/Авторизованный

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа специалиста

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа должна демонстрировать уровень подготовленности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности и выполняться на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных в течение всего срока обучения. При этом ВКР должна преимущественно ориентироваться на знания, полученные в процессе освоения дисциплин специальности и специализации, а также в процессе прохождения обучающимся всех видов практики. Требования к выпускным квалификационным работам, порядок их выполнения и критерии оценки разрабатываются выпускающей кафедрой с учетом рекомендаций учебно-методического объединения по соответствующей специальности и включаются в состав программы государственной итоговой аттестации.

Выпускная квалификационная работа должна соответствовать следующим общим требованиям:

– тема работы должна быть актуальной, т.е. отражать исследуемую проблему в

контексте значимости современных экономических, юридических, социальных и политических проблем, соответствовать современному состоянию и перспективам развития;

- тема работы, ее цели и задачи должны быть тесно связаны с решением проблем исследования в сфере экономической безопасности;
- работа должна носить творческий, научно-исследовательский характер с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативно-правовых актов;
- отвечать требованиям логичного, четкого и последовательного изложения материала, доказательности и достоверности фактов, обоснованности сделанных выводов и предложений;
- отражать умение студента пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;
- правильно оформлена (т.е. четкая структура; завершенность; правильное оформление библиографических ссылок; библиографического списка; аккуратность исполнения и т.д.).
- работа должна отражать добросовестное использование студентом-выпускником данных отчетности и опубликованных материалов других авторов, как в Российской Федерации, так и за рубежом;

– теоретические положения, самостоятельные выводы и рекомендации – это обязательное условие выпускной квалификационной работы студента-выпускника.

Выпускная квалификационная работа оформляется в виде текста с возможным приложением графиков, таблиц, схем, диаграмм и других материалов. Общее количество страниц без учета приложений – 70-90 страниц.

Структура выпускной квалификационной работы должна соответствовать утвержденному руководителем плану и состоять из следующих частей:

- титульный лист;
- задание и календарный план;
- аннотация;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (главы и параграфы);
- заключение;
- библиографический список;
- приложения (в случае необходимости).

На титульном листе размещается следующая информация: наименование учебного заведения, факультета, выпускающей кафедры; указывается тема выпускной квалификационной работы, автор и руководитель выпускной квалификационной работы, рецензент, нормоконтролер, а также указание на допуск работы к защите заведующего кафедрой.

Задание на выпускную квалификационную работу включает: наименование темы выпускной квалификационной работы; срок сдачи готовой работы; исходные данные к работе; перечень вопросов, подлежащих разработке; дата выдачи задания.

Календарный план содержит наименование глав, параграфов выпускной квалификационной работы, срок выполнения отдельных разделов работы и отметку руководителя о выполнении отдельных разделов с проставлением даты и подписи руководителя.

Аннотация содержит краткое изложение основного содержания работы, а именно содержит формулировку проблемы, решению которой посвящена ВКР, краткие сведения об объекте, предмете, цели исследования, содержании разделов работы. В конце отмечаются полученные результаты. Аннотация завершается сведениями об объеме работы, количестве рисунков, таблиц, использованных источников. Объем аннотации – до 1 страницы (20-30 строк).

Оглавление, приведенное в начале работы, дает возможность увидеть структуру исследования. Оглавление включает в себя заголовки структурных частей ВКР (наименования всех глав и параграфов) с указанием номера страницы, на которой размещается начало материала соответствующей части выпускной квалификационной работы.

Во введении дается краткое обоснование выбора темы выпускной квалификационной работы, обосновывается актуальность проблемы исследования, объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи, методы исследования в выпускной квалификационной работе. При этом важно помнить, что формулировка цели исследования должна отражать название темы работы, а формулировка задач – названия соответствующих глав и параграфов. Кроме того, должна быть четко определена теоретическая база исследования, т.е. перечислены авторы, проводившие научные или научно-практические исследования по данной проблеме; сформулировано и обосновано отношение студента-выпускника к их научным позициям. Далее следует показать научную новизну и практическую значимость работы. В конце введения приводится структура работы с кратким описанием содержания последующих глав и параграфов выпускной квалификационной работы в виде аннотации к каждой главе и параграфу. В среднем объем введения может варьироваться от 3 до 5 страниц.

Основная часть работы содержит, как правило, 3 главы по 2–3 параграфа в каждой. Первая глава (30 % от общего объема основной части) носит теоретический характер и освещает теоретические основы темы выпускной квалификационной работы. Вторая глава (50 % от общего объема основной части) носит аналитический характер и должна быть посвящена анализу проблемных вопросов, связанных с темой выпускной квалификационной работы. Третья глава (20 % от общего объема основной части) должна иметь проектный характер и содержать предложения по разрешению проблем. Изложение материала в выпускной квалификационной работе должно быть последовательным и логичным. Все главы и параграфы должны быть связаны между собой. Следует обращать особое внимание на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу. Изложение материала по данной проблеме должно быть конкретным, при этом важно не просто описание, а критический анализ имеющихся данных. При изложении в выпускной квалификационной работе спорных (противоречивых) решений необходимо приводить мнения различных ученых и практиков. Если в работе критически рассматривается точка зрения кого-то из них, его мысль следует излагать без сокращений, т.е. приводить цитаты. Обязательным, при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы, является сравнение рекомендаций, содержащихся в действующих инструктивных материалах и работах различных авторов. Только после этого следует обосновывать свое мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, выдвигая в каждом из случаев соответствующие аргументы. По каждой главе делаются выводы.

Заключение (объем 3-4 страницы) является частью выпускной квалификационной работы, обусловленной логикой проведенного исследования. Оно носит форму синтеза накопленной в основной части научной информации. Этот синтез представляет последовательно, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Заключение не должно подменяться механическим суммированием выводов в конце параграфов и глав. Оно должно содержать то новое, существенное, ради чего и производилась работа. Здесь, на основании полученных результатов, должны быть указаны не только предложения по решению проблем, но и научная новизна, теоретическая и практическая значимость. В библиографическом списке приводятся правовые акты, монографии, учебники, авторефераты, журнальные и газетные публикации, интернет-источники. В тексте ВКР ссылки на библиографический список обязательны. В случае привлечения материалов и данных, полученных по интернету, необходимо указать точный источник материалов: сайт, дату обращения. Библиографический список, как правило, включает в себя не менее 30 позиций.

Приложения вводятся при необходимости, если они соответствуют содержанию работы и служат дополнением к раскрытию отдельных разделов исследования для объективной оценки его научной и практической значимости и на объем ВКР не влияют. Число приложений определяется автором самостоятельно.

3.3. Примерная тематика ВКР

Перечень тем выпускных квалификационных работ в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается деканом факультета.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности. Выпускающая кафедра в 10 - дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы.

Примерная тематика ВКР:

1. Разработка системы оценки качества заемщиков как фактор безопасного продвижения кредитных продуктов банка.
2. Разработка предложений по повышению экономической безопасности банковской деятельности.
3. Исследование зарубежного (или передового) опыта обеспечения экономической безопасности финансово-кредитных организаций и предложения по использованию его в ...

4. Аудит эффективности расходования бюджетных средств.
5. Диагностика нецелевого использования бюджетных средств.
6. Кредитная политика региональных банков как инструмент обеспечения экономической безопасности.
7. Оценка влияния региональных финансово-кредитных институтов на обеспечение экономической безопасности региона.
8. Мониторинг качества услуг как фактор экономической безопасности банка (на примере ...).
9. Управление риском при банковском кредитовании (крупного и среднего бизнеса, малого бизнеса, граждан).
10. Повышение экономической безопасности финансово-кредитной организации на примере ПАО ...
11. Управление рисками в деятельности финансово-кредитной организации на примере ПАО.
12. Мониторинг рисков и надежности как фактор экономической безопасности банков.
13. Формирование культуры предпринимательства как фактор устойчивого и безопасного развития национальной экономики.
14. Криминализация экономической (предпринимательской) деятельности и её влияние на экономическую безопасность региона.
15. Разработка государственной программы ... как фактор экономической безопасности региона.
16. Повышение экономической безопасности региона путём реализации инвестиционного проекта ...
17. Оценка программы ... с позиции повышения экономической безопасности Челябинской области.
18. Управление эффективностью проектов как фактор экономической безопасности региона.
19. Развитие институтов венчурного капитала и венчурного предпринимательства в контексте экономической безопасности региона.
20. Системная инвестиционная безопасность как основа устойчивого развития экономики.
21. Формирование инновационно-инвестиционных кластеров как фактор устойчивого и безопасного развития национальной экономики.
22. Роль бюджетной системы в обеспечении национальной экономической безопасности.
23. Роль финансовых рынков в обеспечении экономической безопасности.
24. Развитие механизмов обеспечения экономической безопасности в сфере образования.
25. Обеспечение экономической безопасности в сфере здравоохранения.
26. Стратегии повышения экономической безопасности региона.
27. Формирование системы безопасности реального сектора экономики (промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт).
28. Анализ и оценка состояния теневой экономики на мезоуровне (на примере Челябинской области).
29. Разработка системы индикаторов региональной безопасности (на примере Челябинской области).
30. Анализ коррупции как институционального элемента современной

экономической системы на макро- и мезоуровне.

31. Совершенствование бюджетного механизма в целях обеспечения экономической безопасности муниципального образования.
32. Оценка рисков и угроз в деятельности ... и разработка механизмов их нейтрализации.
33. Оценка экономической безопасности домохозяйств.
34. Разработка концепции экономической безопасности предприятия.
35. Формирование системы управления экономической безопасностью предприятия ...
36. Анализ системы экономической безопасности организации (на примере...).
37. Повышение уровня экономической безопасности предприятия в условиях рыночной неопределенности (на примере...).
38. Оценка эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия (организации).
39. Анализ кадровой составляющей экономической безопасности предприятия (организации).
40. Разработка предложений по обеспечению экономической безопасности хозяйствующего субъекта.
41. Совершенствование механизма обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта на примере предприятия (организации)...
42. Обеспечение экономической безопасности предприятия в условиях антикризисного управления (на примере...).
43. Оценка уровня экономической безопасности деятельности ПАО (ООО) ...
44. Разработка программы реструктуризации деятельности ПАО (ООО) ... как условия обеспечения его экономической безопасности.
45. Разработка стратегии компании в целях повышения экономической безопасности.
46. Инвестиционная политика предприятия как условие укрепления его экономической безопасности.
47. Формирование конкурентных преимуществ организации как фактор повышения экономической безопасности.
48. Конкурентоспособность как механизм обеспечения экономической безопасности.
49. Влияние состояния основных фондов на обеспечение экономической безопасности компании.
50. Платёжеспособность как фактор экономической безопасности хозяйствующего субъекта.
51. Разработка финансовой стратегии предприятия, направленной на обеспечение его экономической безопасности в условиях рыночной неопределённости.
52. Обеспечение экономической безопасности участника рынка ценных бумаг (на примере....).
53. Анализ угроз экономической безопасности предприятия и предложения по их нейтрализации.
54. Формирование системы управления рисками на предприятии.
55. Оценка угроз экономической безопасности предприятия.
56. Выявление и анализ рисков и угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта.
57. Патентно-лицензионная деятельность на предприятии как фактор обеспечения его экономической безопасности.
58. Портфель интеллектуальной собственности как фактор экономической безопасности предприятия.

59. Практика «обхода» патентов в стратегии обеспечения экономической безопасности предприятия.
60. Неформальный сектор экономики как угроза экономической безопасности.
61. Страхование в системе экономической безопасности.
62. Структурная политика и экономическая безопасность: механизмы и инструменты.
63. Комплаенс-контроль как функция службы экономической безопасности (на примере компании ...).

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

ВКР, являясь завершающим этапом в процессе обучения студента в вузе, имеет своей целью систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний и практических навыков в области профессиональной подготовки специалиста. ВКР как элемент аттестационных испытаний позволяет выявить: - умение применять полученные теоретические знания при решении конкретных научных и практических задач; - наличие навыков выполнения самостоятельных научных исследований и умение формулировать собственные предложения; - понимание рассматриваемой проблемы в контексте многообразия экономических процессов; - степень подготовленности выпускника к самостоятельной работе в профессиональной сфере и в других сопряженных направлениях деятельности в современных условиях. Значение ВКР заключается в том, что в процессе ее разработки студент закрепляет и одновременно расширяет полученные в университете знания по общетеоретическим и специ-альным дисциплинам, более глубоко изучает и анализирует научную литературу, относящуюся к предмету исследования, систематизирует и анализирует данные статистических сборников и отчетные материалы той организации, где он проходит производственную практику. ВКР, с одной стороны, носит обобщающий характер, представляя собой своеобразный итог подготовки студентов, а, с другой стороны, является совершенно конкретным исследованием на определенную тему, позволяющим выявить навыки самостоятельной разработки научной проблемы. В процессе подготовки ВКР студент должен показать умение применять полученные в университете теоретические и практические знания, систематизировать практический материал, выдвигать и обосновывать предложения, направленные на улучшение практики работы финансовой работы в различных организациях. ВКР должна представлять самостоятельно проведенное студентом научное исследование, позволяющее ему раскрыть свои знания, умело их применять для решения конкретных задач по избранной проблеме. Подготовка данной работы — это комплексная проверка готовности выпускника к исследовательской и аналитической работе и вместе с тем — форма и метод проявления своей индивидуальности, инициативы, самостоятельности, творческого осмысления экономических процессов, умения высказывать и обосновывать собственное мнение. Подготовка ВКР включает в себя несколько этапов.

1 Выбор темы ВКР.

Тема ВКР должна быть посвящена разработке научно-практической проблемы, позволяющей продемонстрировать уровень теоретической подготовки студента и его профессиональное умение решать конкретные прикладные задачи в соответствии с профилем специализации. Правильный выбор темы имеет важное значение для успешного написания ВКР. Целесообразно, чтобы избранная тема ВКР продолжала

ранее проведенные студентом исследования в ходе выполнения им курсовых работ. Это позволит студенту глубже раскрыть тему, основываясь на уже имеющемся обобщении научной литературы по проблеме. Качество ВКР повышается, если она является завершением самостоятельно выполненных студентом работ, произведенных в процессе всей предшествующей учебно-исследовательской работы. Ориентиром в определении темы исследования служит тематика ВКР, утверждаемая кафедрой и содержащая направления исследования, которые могут уточняться и конкретизироваться студентом в соответствии с его научными интересами и объектом исследования. Более того, студентом может быть самостоятельно предложена тема, которая не предусмотрена тематикой ВКР, но представляет научно-практическую значимость и соответствует специальности студента. Такие темы могут предлагаться в соответствии с требованиями организации-заказчика, где студент будет проходить практику. Заявка на тему в таком случае оформляется письмом организации.

2 Составление плана ВКР.

Составление плана является чрезвычайно ответственным этапом выполнения ВКР, в значительной степени определяющим качество работы и достижение поставленной цели. В ходе его составления конкретизируются общая направленность в развитии темы ВКР, масштабы и глубина исследования, круг привлекаемой литературы, намечаются объекты и источники получения практического материала, в общих чертах определяются предложения по теме. Составлению плана предшествует подбор литературы по теме исследования. Если студент продолжает разработку темы, по которой ранее им была выполнена курсовая работа по основной дисциплине специализации, то в этом случае его задача состоит в том, чтобы просмотреть новые публикации в периодических научных изданиях и поступления новой литературы в библиотеку. Студент может обратиться за помощью к руководителю, который указывает работы авторов, ведущих исследования по данной проблеме. Опираясь на эти сведения, студент самостоятельно расширяет перечень источников, подбирает литературу в библиотечных каталогах, изучает ее и составляет план работы. Список подобранной и изученной литературы по теме исследования представляется руководителю одновременно с планом работы. План ВКР должен быть тщательно продуман и обоснован. Он включает следующее: введение, основную часть, состоящую из теоретического, аналитического и расчетного разделов, и заключение. В каждом разделе выделяются подразделы (от двух до четырех). План должен отражать основную линию исследования темы ВКР, соответствовать поставленной цели и задачам и содержать логически стройную последовательность освещения проблемы. Согласованный с руководителем план подписывается им и прикладывается студентом при представлении преподавателю каждой части материала ВКР. В процессе выполнения ВКР могут вноситься отдельные уточнения в план, вытекающие из результатов анализа практического материала, более глубокого понимания студентом проблем исследуемой темы. Уточнения и изменения в плане в обязательном порядке согласовываются с руководителем. Одновременно с утверждением календарного плана выполнения ВКР кафедрой, выдается задание на выполнение ВКР руководителем. План и задание на работу утверждает заведующий кафедрой в начале производственной практики.

3 Общие требования к ВКР.

ВКР представляет собой завершённое научно-практическое исследование, имеющее

элементы научной новизны. Все выводы автора работы должны опираться на теоретические положения и законодательно-нормативную базу, логически вытекать из результатов проведенного им анализа фактического материала, собранного в период преддипломной практики, быть обоснованными и самостоятельными. Результаты работы должны иметь практическую ценность для той организации, на материалах которой проводилось исследование. Это обстоятельство должно подтверждаться соответствующей справкой руководителя организации. Цитаты, используемые в работе, и свободный пересказ принципиальных положений отдельных авторов должны иметь ссылку на соответствующий источник. Наличие подобных ссылок свидетельствует о добросовестной работе студента, придает его работе убедительность, а неоговоренное заимствование чужих мыслей снижает ее качество, свидетельствует о переписывании, компиляции. При использовании цифровых данных должны быть даны ссылки на источник. Если таких ссылок в работе не будет, то руководитель не засчитывает ВКР завершенной и возвращает ее для дооформления. При изложении текста надо избегать повторений, одинаковых слов, словосочетаний и оборотов. В работе не должны допускаться редакционные, орфографические, синтаксические ошибки. Очень внимательно надо проверить правильность цифровых данных, дат, наименований, специальных терминов. За правильность всех приведенных данных, выводов в ВКР отвечает студент - автор работы.

4 Требования к содержанию введения к ВКР.

Основной целью введения является обоснование актуальности темы исследования и отражение основных параметров исследования. Введение должно занимать не более трех страниц текста и содержать в следующей последовательности: - обоснование актуальности темы; - определение предмета исследования, которым могут быть отношения между субъектами экономики по поводу..., взаимоотношения между органами власти и управления по поводу... и др.; - формулировку цели работы, которая состоит в разработке предложений по совершенствованию отношений, механизма взаимодействия, методики и др.; - выделение задач работы, которые конкретизируют цель и соответствуют содержанию ВКР; - определение объекта исследования, на материалах которого проведен анализ; - определение методологической базы исследования с указанием авторов, которые внесли наибольший вклад в решение анализируемой проблемы.

5 Требования к содержанию основной части ВКР.

ВКР состоит из трех разделов, каждый из которых выполняет свое назначение: постановка проблемы, анализ проблемы, предложения по разрешению проблемы. Причем, в каждом из разделов следует особо отметить авторский вклад.

Первый раздел должен включать:

- теоретическую характеристику предмета исследования со ссылкой на работы авторов, занимающихся изучением проблемы, без анализа его специфики в РФ. Авторская позиция может состоять в аргументированном присоединении к одной из точек зрения по дискуссионным вопросам предмета исследования; в периодизации изучения предмета исследования и в выявлении достигнутых на каждом этапе результатов; в уточнении сущности рассматриваемых категорий и др.;
- изучение практики организации отношений, относящихся к предмету исследования, в других странах. Изучение опыта зарубежных государств позволит не только глубже понять и изложить проблемы темы, но и использовать его положительные достижения для обоснования предложений третьего раздела;

- правовое регулирование рассматриваемой проблемы в Российской Федерации с анализом нововведений за последнее десятилетие. Авторский вклад может состоять в группировке достижений нормативно-законодательного регулирования предмета исследования, имевших место с принятием каждого последующего правового акта;

- в качестве отдельного пункта - выводы, отражающие теоретические и законодательные достижения в области рассматриваемой проблемы и нерешенные вопросы.

Второй раздел должен содержать:

- анализ проблемы на материалах объекта исследования с использованием данных за последние 3 года. Отбор данных производится за ряд лет в сопоставимых показателях, чтобы выявить динамику, установить определенные тенденции, выявить закономерности и обосновать предложения. Результаты анализа следует представить в виде таблиц, графиков, диаграмм, сопроводив их выводами, обобщениями. Таблично-графический материал не следует выносить в приложение, если по объему он не велик, непосредственно отражает тенденции развития объекта исследования, служит основанием для выводов. Если выпускник имеет данные по объектам, аналогичным исследуемому, и проводит их сравнительный анализ, то в этом случае целесообразно вынести таблично-графический материал в приложение, оставив в тексте лишь выводы по результатам анализа и сделав ссылки на номер приложения. При обработке и анализе данных необходимо использовать экономико-математические методы и модели. В работе должен найти отражение и быть подчеркнут вклад автора в подбор материала для анализа, в форму представления аналитического материала, в применение методики, в обоснование выводов и др.;

- анализ арбитражной практики по предмету и, если имеется, по объекту исследования (в темах по налогообложению, финансовому контролю и др.). Этот материал следует представить не в повествовательной форме, излагая случаи из арбитражной практики, а целесообразно выявить наиболее типичные проблемы, ставшие предметом судебных исков, их причины, аргументы сторон. Материал этого параграфа может послужить основой для подготовки предложений третьего раздела;

- в качестве отдельного пункта - выводы, отражающие результаты всестороннего анализа с указанием общих (по сравнению с другими территориями РФ, аналогичными объектами и др.) и специфических для конкретного объекта исследования закономерностей, тенденций и проблем.

Третий раздел должен содержать:

- предложения по решению выявленных проблем. Причем, из названий главы и параграфов (не менее двух) должно быть очевидно, о каких конкретно предложениях идет речь. Предложения должны опираться на результаты проведенного анализа, на мировую практику разрешения аналогичных проблем, на цели финансовой политики государства и т.д.;

- авторский вклад в решение поставленной в работе цели, который следует обязательно подчеркнуть.

6 Требования к заключению ВКР.

Заключение представляет собой обобщение всего содержания работы с акцентом на предложения, сформулированные в третьем разделе. Последовательность изложения заключения соответствует последовательности рассмотренных в ВКР проблем, отражает результаты проведенного анализа и выводы автора. Заключение не следует путать с аннотацией, которая прилагается к ВКР с тем, чтобы дать представление читателю о содержании работы. В аннотации уместны следующие обороты:

проанализированы точки зрения по проблеме..., проведен анализ..., объектом исследования явилась..., выявлены закономерности... и т.д. В заключении эти же моменты должны быть раскрыты по существу: анализ дискуссионных проблем позволил выявить..., применение методики позволило провести анализ..., анализ показал... и т.д. Заключению следует уделить особое внимание, поскольку оно должно дать полное представление о проделанной работе. Нельзя его составлять путем компилирования текста (фраз и абзацев) ВКР. Заключение должно еще раз подчеркнуть те результаты, которых студенту удалось достичь при выполнении ВКР.

7 Требования к библиографическому списку.

Библиографический список (список использованных источников), в определенной степени, – лицо работы, поскольку он отражает тот объем информации, который студент изучил и привлек для подготовки ВКР. Библиографический список должен содержать: - основные действовавшие прежде и действующие ныне законодательно-нормативные документы, имеющие отношение к предмету исследования. Указанные источники необходимы для успешного выполнения одного из подразделов 1-го раздела, в котором проводится анализ развития правового регулирования предмета исследования; - лишь те источники, на которые есть ссылки в работе.

Распространенной ошибкой является наличие ссылки в конце предложения или абзаца без указания автора, чью точку зрения привлек студент. Правильное оформление будет выглядеть так: «По мнению автора (фамилия), ... (далее излагается мысль)». В таком случае ссылка будет необходима и уместна.

Обязательны ссылки на любые цифровые и фактические данные. В том случае, когда расчеты проведены студентом самостоятельно, в работе делается соответствующее пояснение; - обязательно статьи в научных журналах последних лет, в том числе, текущего года. Более того, с их изучения следует начинать работу над темой ВКР. Отсутствие в списке источников новейших изданий свидетельствует о том, что тема перестала быть актуальной, или студент недобросовестно отнесся к ее разработке.

8 Правила оформления ВКР.

Выпускную квалификационную работу выполняют на листах белой бумаги формата А4 (210*297 мм). Основной текст ВКР должен быть набран в редакторе Microsoft Word русифицированным шрифтом Times New Roman размером 14 пт с полуторным межстрочным интервалом. Красная строка абзаца набирается с отступом 1,5 см.

Параметры страницы: верхнее поле – 20 мм, нижнее поле – 26 мм (расстояние от края листа до номера страницы – 20 мм), левое поле – 25 мм, правое поле – 10 мм.

Рамка и штамп на листах работы не выполняются.

Разделы, подразделы, пункты и подпункты следует нумеровать арабскими цифрами и записывать с абзацного отступа. Разделы должны иметь порядковую нумерацию 1, 2, 3 и т.д. в пределах всей работы, за исключением приложений. Номер подраздела включает номер раздела и порядковый номер подраздела, разделенные между собой точкой, например, 1.1, 1.2, 1.3 и т.д. Заголовки подразделов, пунктов и подпунктов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы. Заголовки могут состоять из двух и более предложений, разделяемых точкой. Пере-нос слов в заголовках не допускается. В конце заголовка точка не ставится. Заголовки следующих разделов пишутся заглавными буквами по центру страницы.

Нумерация страниц работы должна быть сквозной. Первой страницей считается титульный лист. На титульном листе номер страницы не ставится, но он входит в общее число страниц работы. Задание, аннотацию и оглавление включают в общую нумерацию страниц работы, но номер страниц на этих листах не проставляют.

Введение – 5 страница, с нее начинается про-ставление страниц. В ВКР номера страниц размещают в нижнем колонтитуле (внизу страницы), с выравниванием номера по середине. Наиболее распространенной является простановка номера страницы арабскими цифрами.

Все иллюстрации в работе (эскизы, схемы, графики, фотографии) называются рисунками. Название рисунка состоит из его номера и наименования. Все рисунки нумеруются последовательно арабскими цифрами в пределах одного раздела или по всей работе.

Таблицы нумеруют арабскими цифрами. Слово «Таблица» и ее номер помещают слева над таблицей, например «Таблица 1». На все таблицы в тексте должны быть ссылки. Таблица может иметь заголовок, который следует выполнять строчными буквами (кроме первой прописной) и помещать над таблицей после слова «Таблица» и ее номера. Слово «Таблица», ее номер и заголовок (при его наличии) указывают один раз слева над первой частью таблицы. Над другими частями пишут слова, например, «Продолжение таблицы 2.1» с указанием ее номера, а на последней странице – «Окончание таблицы 2.1». В таблице допускается применять шрифт размером 13 пт или 12 пт.

Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Формулы в работе следует нумеровать порядковой нумерацией в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке.

Пример

$$A = a:b,$$

$$B = c:e.$$

Одну формулу обозначают – (1).

Библиографический список составляется в структурированном порядке, предусматривающим группировку библиографических источников на группы: правовые акты; книги и статьи; Internet-источники. На все источники, приведенные в библиографическом списке, в тексте должны быть сделаны ссылки. Ссылки делаются либо в виде сносок, либо указывается порядковый номер источника в библиографическом списке, заключенный в квадратные скобки [7]. Если в одной ссылке необходимо указать дополнительные сведения, то она оформляется следующим образом:

...[3, с. 16] или [8, прил. 2].

Каждое приложение следует начинать с новой страницы. Наверху посередине страницы указывается слово «ПРИЛОЖЕНИЕ» прописными буквами и дается его обозначение. Строкой ниже записывается тематический заголовок приложения с прописной буквы. Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, кроме букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь; например, ПРИЛОЖЕНИЕ А.

Продолжение приложения печатается на другой странице вверху справа с прописной буквы, например: «Продолжение приложения А». Иллюстрации и таблицы в приложениях нумеруют в пределах каждого приложения, например - Рисунок А.3, Таблица Д.2. В тексте работы на все приложения должны быть ссылки. Нумерация страниц ВКР и приложений, входящих в состав работы, должна быть сквозная.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Выпускная квалификационная работа и отзыв руководителя представляются обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 дней до дня защиты. Выпускная квалификационная работа допускается к защите на основе следующих

документов: наличие ВКР, подписанной руководителем и выполненной в установленные сроки, прошедшей нормоконтроль и проверенной по системе Антиплагиат ВУЗ (отчет); отзыв руководителя выпускной квалификационной работы; рецензию.

Руководитель представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы: степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы; умение обучающегося организовывать свой труд; наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д. Также руководитель выпускной квалификационной работы проверяет её в системе Антиплагиат. Проверка с помощью системы "Антиплагиат" представляет собой процедуру, в ходе которой электронный вариант выпускной квалификационной работы вносится в систему "Антиплагиат" через личный кабинет системы "Универис". По завершении проверки полученный результат формируется в файл-отчет, который распечатывается и прикладывается к выпускной квалификационной работе. Руководитель должен отразить в отзыве данные об объеме заимствования, полученные в ходе проверки.

Выпускные квалификационные работы по программе специалитета подлежат рецензированию. Направление на рецензию выдается заведующим кафедрой. Рецензенты назначаются кафедрой из числа специалистов и научно-педагогических работников Университета, не работающих на выпускающей кафедре, а также из числа специалистов предприятий, организаций и учреждений - заказчиков кадров соответствующего профиля. Сфера профессиональной деятельности рецензентов должна соответствовать специальности обучающихся. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на кафедру письменную рецензию на указанную работу. Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией и отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.

Для получения допуска к защите обучающийся должен пройти процедуру нормоконтроля. Нормоконтролером является штатный сотрудник кафедры, который проверяет работу на предмет ее соответствия методическим указаниям. Результат нормоконтроля отражается на титульном листе путем проставления подписи нормоконтролера.

Выпускная квалификационная работа, отзыв руководителя и рецензия представляются заведующему кафедрой, который решает вопрос о возможности допуска студента к защите выпускной квалификационной работы. Для решения этого вопроса проводится заседание кафедры, где рассматриваются выпускные квалификационные работы в присутствии руководителя и членов кафедры, определяется соответствие выпускной квалификационной работы заданию и выясняется готовность студента к защите. Допуск заведующего кафедрой отражается на титульном листе выпускной квалификационной работы путем проставления подписи заведующего кафедрой.

Допуск студента к защите фиксируется подписью руководителя, нормоконтролера, рецензента и заведующего кафедрой на титульном листе выпускной квалификационной работы.

Выпускные квалификационные работы представляются в государственную экзаменационную комиссию за 2 дня до защиты.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Университетом в

электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Положением "О контроле самостоятельности выполнения письменных работ обучающихся в Южно-Уральском государственном университете с использованием системы "Антиплагиат". Рекомендуемый порог оригинальности составляет не менее 50 %.

На основании утвержденного учебно-производственного графика выпускающей кафедрой составляется график защиты выпускной квалификационной работы, который утверждается деканом факультета и доводится до сведения обучающихся.

3.6. Процедура защиты ВКР

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения защиты выпускных квалификационных работ распоряжением декана факультета утверждается расписание защиты выпускных квалификационных работ, в котором указываются даты, время и место проведения защиты выпускных квалификационных работ, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений. К защите ВКР допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственные экзамены.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), состав которой утвержден приказом ректора. В состав ГЭК входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами комиссии являются ведущие специалисты - представители работодателей и их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся профессорско-преподавательскому составу, и (или) научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений (включая председателя ГЭК), должна составлять не менее 50% в общем числе лиц ГЭК. Защита выпускной квалификационной работы проводится на русском языке. Защита проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей от числа членов комиссии. Продолжительность защиты одной ВКР не должна, как правило, превышать 30 минут, а продолжительность заседания комиссии – 6 часов.

Защита ВКР осуществляется в форме публичного доклада студента об основном содержании и результатах выполненной работы. Кроме того, студент представляет презентационный раздаточный материал, выполненный в формате «Презентация Microsoft PowerPoint».

Секретарь ГЭК представляет на заседание комиссии по каждой работе:

- ВКР;
- отзыв руководителя;
- отзыв рецензента;
- демонстрационный (раздаточный) материал;

- зачетную книжку студента.

Процедура защиты включает следующие этапы:

- сообщение студента об основном содержании работы;
- ответы студента на вопросы членов комиссии;
- оглашение отзыва руководителя;
- оглашение рецензии на работу;
- ответы студента на замечания рецензента.

Студент должен тщательно подготовиться к защите ВКР. В докладе (в течение 10 минут) следует дать краткое обоснование темы, показать ее актуальность; указать, какова цель работы, что является предметом исследования, какие задачи решались в ходе исследования; степень изученности проблемы и ее новизна; какие методы были использованы при ее изучении; какие новые результаты достигнуты в ходе исследования; что сделано лично студентом и каковы вытекающие из проведенного исследования основные выводы. Это общая схема доклада. Более конкретно его содержание определяется студентом вместе с руководителем. Краткий доклад должен быть подготовлен письменно, но выступать на защите следует свободно, четко, не зачитывая текст.

Доклад необходимо иллюстрировать графиками, таблицами, схемами, подготовленными заблаговременно и согласованными с руководителем.

Для выступления с докладом перед комиссией необходимо подготовить презентацию выпускной квалификационной работы. Чтобы проиллюстрировать текст доклада на слайдах готовятся графики, рисунки, схемы, таблицы и т.д., не более 20. С помощью слайд-проектора и ноутбука эти материалы переносятся на демонстрационный экран в аудитории, в которой проходит защита. Не рекомендуется выносить на слайды текстовый материал: цель, задачи работы, предмет, объект исследования, формулировки различных понятий и пр.

Иллюстративные материалы должны быть представлены и на стандартных листах формата А-4. В этом случае готовится пакет раздаточных материалов и кладется на стол перед каждым членом государственной экзаменационной комиссии.

Вопросы задаются студенту после окончания доклада. Вопросы могут относиться к теме ВКР. Ответы на вопросы, их полнота и глубина влияют на оценку выпускной квалификационной работы. Они должны быть содержательными и лаконичными.

По докладу и ответам на вопросы ГЭК судит о широте кругозора студента, его эрудиции, умении публично выступать и аргументировано отстаивать свою точку зрения.

После ответов студента на вопросы зачитываются отзывы руководителя и рецензента. Обучающемуся предоставляется возможность ответить на замечания руководителя и рецензента, а также заключительное слово, в котором он может еще раз подтвердить или уточнить свою позицию по исследуемым вопросам.

Решение ГЭК принимается на закрытом заседании большинством голосов.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в форме защиты ВКР, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии, но не позднее первого рабочего дня после завершения итогового испытания. Общие итоги защиты всех выпускных квалификационных работ подводятся комиссией и в дальнейшем обсуждаются на кафедрах. По итогам защиты кафедры может рекомендовать отдельные работы к публикации, а результаты исследований к внедрению.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и

выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий. Обучающиеся, не прошедшие процедуру защиты выпускной квалификационной работы связи с неявкой на защиту выпускной квалификационной работы по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения процедуры защиты выпускной квалификационной работы путем подачи заявления на перенос срока защиты выпускной квалификационной работы, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающиеся, не прошедшие процедуру защиты выпускной квалификационной работы в связи с неявкой на защиту выпускной квалификационной работы по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее процедуру защиты выпускной квалификационной работы, может повторно пройти процедуру защиты выпускной квалификационной работы не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения процедуры защиты выпускной квалификационной работы, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти процедуру защиты выпускной квалификационной работы не более двух раз.

Выпускники, не прошедшие по неуважительной причине процедуру защиты выпускной квалификационной работы или получившие по результатам защиты выпускных квалификационных работ оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета, но имеют право восстановления по их заявлению для повторного прохождения процедуры защиты выпускной квалификационной работы.

По результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающийся имеет право на апелляцию. Апелляция проводится в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты выпускных квалификационных работ. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов защиты выпускной квалификационной работы.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОК-1 способностью понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы	Качество анализа проблемы	Умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую информацию по проблеме; анализировать и использовать	От 2 до 5 Отлично: работа выполнена на актуальную тему; носит прикладной или фундаментально-исследовательский характер, содержит

		нормативные правовые документы и методики с целью выявления проблемы	<p>грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно собранного материала по исследуемой теме; обобщает широкий круг научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе, возможностью использования выводов в практике; детально, доказательно и качественно раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы; характеризуется обоснованностью аналитических данных локальным актам и отчетности организации; имеет положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Хорошо: работа носит практический характер; в работе содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме; изучается достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме; работа характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но</p>
--	--	--	--

			<p>не всегда полностью научно обоснованными предложениями и доказательными положениями; на работу имеется положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Удовлетворительно: работа носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования.</p> <p>Неудовлетворительно: работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания;</p>
<p>ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, ее место и роль в современном мире в целях формирования гражданской позиции и</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую информацию по проблеме; анализировать и использовать нормативные правовые документы и методики с</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: работа выполнена на актуальную тему; носит прикладной или фундаментально-исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения</p>

<p>развития патриотизма</p>		<p>целью выявления проблемы</p>	<p>и анализ самостоятельно собранного материала по исследуемой теме; обобщает широкий круг научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе, возможностью использования выводов в практике; детально, доказательно и качественно раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы; характеризуется обоснованностью аналитических данных локальным актам и отчетности организации; имеет положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Хорошо»: работа носит практический характер; в работе содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме; изучается достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме; работа характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не всегда полностью научно</p>
-----------------------------	--	---------------------------------	--

			<p>обоснованными предложениями и доказательными положениями; на работу имеется положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Удовлетворительно: работа носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования.</p> <p>Неудовлетворительно: работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания;</p>
<p>ОК-3 способностью ориентироваться в политических, социальных и экономических процессах</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Актуальность применяемых теоретических и научных разработок</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: актуальность темы обоснована и разработана в полном соответствии с полученным заданием; содержание работы включает наиболее сложные вопросы, предусмотренные программой высшего</p>

			<p>образования и имеющие основополагающее значение и тесную связь с направлением специализации; принятые решения и полученные выводы базируются на научных достижениях, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны.</p> <p>Хорошо: то же, что и «отлично», за исключением того, что не все рассматриваемые в выпускной квалификационной работе вопросы исследованы достаточно глубоко.</p> <p>Удовлетворительно: научное содержание и тематика работы в основном отвечают требованиям программы высшего образования в рамках специальности, однако рассматриваемые вопросы исследованы не достаточно глубоко.</p> <p>Неудовлетворительно: научное содержание и тематика работы не отвечают требованиям программы высшего образования.</p>
<p>ОК-4 способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета</p>	<p>Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков.</p>	<p>Готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе об изменении профессиональной деятельности</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: студент полностью осознает социальную значимость профессии; прослеживается твердая профессиональная готовность к практической деятельности; продемонстрирован высокий уровень самооценки деятельности и результатов.</p> <p>Хорошо: студент в полной мере осознает социальную значимость профессии; устойчивая профессиональная</p>

			<p>готовность к практической деятельности обозначена.; продемонстрирована достаточная самооценка деятельности и результатов. Удовлетворительно: студент фрагментарно понимает сущность профессии, не отрицает ее социальную значимость; профессиональная готовность к практической деятельности слабая; продемонстрирована низкая самооценка профессионального уровня развития. Неудовлетворительно: студент не понимает сущности будущей профессии и ее социальной значимости; профессиональная готовность к практической деятельности отсутствует; не способен дать самооценку профессионального уровня развития.</p>
<p>ОК-5 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные, конфессиональные и иные различия, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности</p>	<p>Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков.</p>	<p>Готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе об изменении профессиональной деятельности</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент полностью осознает социальную значимость профессии; прослеживается твердая профессиональная готовность к практической деятельности; продемонстрирован высокий уровень самооценки деятельности и результатов. Хорошо: студент в полной мере осознает социальную значимость профессии; устойчивая профессиональная готовность к практической деятельности обозначена.; продемонстрирована достаточная</p>

			<p>самооценка деятельности и результатов. Удовлетворительно: студент фрагментарно понимает сущность профессии, не отрицает ее социальную значимость; профессиональная готовность к практической деятельности слабая; продемонстрирована низкая самооценка профессионального уровня развития. Неудовлетворительно: студент не понимает сущности будущей профессии и ее социальной значимости; профессиональная готовность к практической деятельности отсутствует; не способен дать самооценку профессионального уровня развития.</p>
<p>ОК-6 способностью проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния</p>	<p>Уровень профессиональных знаний и умений в педагогической, правоохранительной и экспертно-консультационной видах деятельности</p>	<p>Освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с программой подготовки и видами деятельности студента</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент в процессе защиты доказал сформированность компетенций, предусмотренных данными видами деятельности, владение теоретическими профессиональными знаниями, продемонстрировал профессиональные умения и навыки, аргументировано защищает свою точку зрения. Хорошо: студент в процессе защиты не допускает существенных неточностей, практически доказал сформированность компетенций, предусмотренных видами деятельности, владение теоретическими</p>

			<p>профессиональными знаниями, практически в полной мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; допустил затруднения с аргументированной защитой своей точки зрения.</p> <p>Удовлетворительно: студент в процессе защиты допускает некоторые неточности, доказал сформированность не всех компетенций, предусмотренных данными видами деятельности, не достаточно высокое владение теоретическими профессиональными знаниями, не в полной мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; демонстрирует знания только базовых категорий, в ответе допускаются неточности, ответ недостаточно научно аргументирован.</p> <p>Неудовлетворительно: большая часть теоретических и профессиональных компетенций не усвоена, испытывает существенные затруднения в поиске самостоятельной аргументации предложений и выводов.</p>
<p>ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии</p>	<p>Общий уровень культуры общения с аудиторией</p>	<p>Уровень профессионально-коммуникативной и речевой культуры</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: студент свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; речь студента грамотна и убедительна, проявляется высокий уровень</p>

			<p>профессионально-коммуникативной культуры, а также сформированность общекультурных и профессиональных компетенций.</p> <p>Хорошо: студент свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в её представлении; редко пользуется текстом доклада; речь студента грамотна, но не всегда убедительна, проявляется продвинутый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций.</p> <p>Удовлетворительно: студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы, в процессе защиты демонстрирует допустимый пороговый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций</p> <p>Неудовлетворительно: студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента неграмотна и неубедительна, студент не</p>
--	--	--	--

			показывает пороговый уровень сформированности и общекультурных и профессиональных компетенций.
ОК-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения	Самостоятельность разработки	Способность к обобщению, умение самостоятельно обосновывать выводы, наличие творческого подхода к проблеме	От 2 до 5 Отлично: работа выполнена самостоятельно, с элементами творчества, продуманным использованием полученных теоретических знаний и практических навыков, умением применять профессиональную литературу и законодательную базу; полученные результаты в ходе исследования завершаются самостоятельно обоснованными выводами, предложениями и рекомендациями по их реализации в практической деятельности. Хорошо: работа выполнена достаточно самостоятельно, с элементами творчества, однако не все выводы, сделанные по результатам исследования, глубоко обоснованы; отдельные предложения и рекомендации не представляют практического интереса. Удовлетворительно: работа выполнена недостаточно самостоятельно; студент испытывал трудности при определении предмета и объекта исследования, а также при формулировании концепции исследования; исследования проведены недостаточно глубоко, тема раскрыта не

			<p>полностью, выводы и предложения недостаточно обоснованы, неконкретны, носят общий характер и слабо подкреплены лично полученными результатами. Неудовлетворительно: работа выполнена не в полном соответствии с заданием, не носит самостоятельного характера, а представляет собой компиляцию профессиональной литературы; выводы не отражают содержания материала, предложения по их реализации не конкретны; студент постоянно нуждался в помощи руководителя.</p>
<p>ОК-9 способностью организовывать свою жизнь в соответствии с социально значимыми представлениями о здоровом образе жизни</p>	<p>Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков.</p>	<p>Готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе об изменении профессиональной деятельности</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент полностью осознает социальную значимость профессии; прослеживается твердая профессиональная готовность к практической деятельности; продемонстрирован высокий уровень самооценки деятельности и результатов. Хорошо: студент в полной мере осознает социальную значимость профессии; устойчивая профессиональная готовность к практической деятельности обозначена.; продемонстрирована достаточная самооценка деятельности и результатов. Удовлетворительно: студент фрагментарно понимает сущность профессии, не отрицает ее социальную значимость; профессиональная готовность к практической</p>

			<p>деятельности слабая; продемонстрирована низкая самооценка профессионального уровня развития.</p> <p>Неудовлетворительно: студент не понимает сущности будущей профессии и ее социальной значимости; профессиональная готовность к практической деятельности отсутствует; не способен дать самооценку профессионального уровня развития.</p>
<p>ОК-10 способностью осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке</p>	<p>Общий уровень культуры общения с аудиторией</p>	<p>Уровень профессионально-коммуникативной и речевой культуры</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: студент свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; речь студента грамотна и убедительна, проявляется высокий уровень профессионально-коммуникативной культуры, а также сформированность общекультурных и профессиональных компетенций.</p> <p>Хорошо: студент свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в её представлении; редко пользуется текстом доклада; речь студента грамотна, но не всегда убедительна, проявляется продвинутый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций.</p> <p>Удовлетворительно: студент владеет темой,</p>

			<p>однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы, в процессе защиты демонстрирует допустимый пороговый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций Неудовлетворительно: студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента неграмотна и неубедительна, студент не показывает пороговый уровень сформированности и общекультурных и профессиональных компетенций.</p>
<p>ОК-11 способностью к деловому общению, профессиональной коммуникации на одном из иностранных языков</p>	<p>Общий уровень культуры общения с аудиторией</p>	<p>Уровень профессионально-коммуникативной и речевой культуры</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; речь студента грамотна и убедительна, проявляется высокий уровень профессионально-коммуникативной культуры, а также сформированность общекультурных и профессиональных компетенций.</p>

			<p>Хорошо: студент свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в её представлении; редко пользуется текстом доклада; речь студента грамотна, но не всегда убедительна, проявляется продвинутый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций.</p> <p>Удовлетворительно: студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы, в процессе защиты демонстрирует допустимый пороговый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций</p> <p>Неудовлетворительно: студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента неграмотна и неубедительна, студент не показывает пороговый уровень сформированности и общекультурных и профессиональных компетенций.</p>
ОК-12 способностью	Степень владения	Знания о способах сбора	От 2 до 5

<p>работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации</p>	<p>современными программными продуктами и компьютерными технологиями</p>	<p>данных и владение компьютерными технологиями их обработки</p>	<p>Отлично: студент продемонстрировал сформированное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии, оценивать источники информации. Хорошо: студент продемонстрировал в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Удовлетворительно: студент продемонстрировал несистематическое применение умений работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Неудовлетворительно: студент продемонстрировал фрагментарное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p>
<p>ОПК-1 способностью</p>	<p>Степень владения</p>	<p>Знания о способах сбора</p>	<p>От 2 до 5</p>

<p>применять математический инструментарий для решения экономических задач</p>	<p>современными программными продуктами и компьютерными технологиями</p>	<p>данных и владение компьютерными технологиями их обработки</p>	<p>Отлично: студент продемонстрировал сформированное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии, оценивать источники информации. Хорошо: студент продемонстрировал в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Удовлетворительно: студент продемонстрировал несистематическое применение умений работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Неудовлетворительно: студент продемонстрировал фрагментарное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p>
<p>ОПК-2 способностью</p>	<p>Уровень</p>	<p>Актуальность</p>	<p>От 2 до 5</p>

<p>использовать закономерности и методы экономической науки при решении профессиональных задач</p>	<p>теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>применяемых теоретических и научных разработок</p>	<p>Отлично: актуальность темы обоснована и разработана в полном соответствии с полученным заданием; содержание работы включает наиболее сложные вопросы, предусмотренные программой высшего образования и имеющие основополагающее значение и тесную связь с направлением специализации; принятые решения и полученные выводы базируются на научных достижениях, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны. Хорошо: то же, что и «отлично», за исключением того, что не все рассматриваемые в выпускной квалификационной работе вопросы исследованы достаточно глубоко. Удовлетворительно: научное содержание и тематика работы в основном отвечают требованиям программы высшего образования в рамках специальности, однако рассматриваемые вопросы исследованы не достаточно глубоко. Неудовлетворительно: научное содержание и тематика работы не отвечают требованиям программы высшего образования.</p>
<p>ОПК-3 способностью применять основные закономерности создания и принципы функционирования систем экономической безопасности хозяйствующих субъектов</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую информацию по проблеме; анализировать и использовать нормативные правовые документы и методики с целью выявления</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: работа выполнена на актуальную тему; носит прикладной или фундаментально-исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно</p>

		проблемы	<p>собранного материала по исследуемой теме; обобщает широкий круг научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе, возможностью использования выводов в практике; детально, доказательно и качественно раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы; характеризуется обоснованностью аналитических данных локальным актам и отчетности организации; имеет положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Хорошо»: работа носит практический характер; в работе содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме; изучается достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме; работа характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не всегда полностью научно обоснованными</p>
--	--	----------	--

			<p>предложениями и доказательными положениями; на работу имеется положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Удовлетворительно: работа носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования.</p> <p>Неудовлетворительно: работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания;</p>
<p>ПК-1 способностью подготавливать исходные данные, необходимые для расчета экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов</p>	<p>Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями</p>	<p>Знания о способах сбора данных и владение компьютерными технологиями их обработки</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: студент продемонстрировал сформированное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные</p>

			<p>технологии, оценивать источники информации. Хорошо: студент продемонстрировал в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p> <p>Удовлетворительно: студент продемонстрировал несистематическое применение умений работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p> <p>Неудовлетворительно: студент продемонстрировал фрагментарное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p>
<p>ПК-2 способностью обосновывать выбор методик расчета экономических показателей</p>	<p>Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями</p>	<p>Знания о способах сбора данных и владение компьютерными технологиями их обработки</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: студент продемонстрировал сформированное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные</p>

			<p>технологии, оценивать источники информации. Хорошо: студент продемонстрировал в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Удовлетворительно: студент продемонстрировал несистематическое применение умений работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Неудовлетворительно: студент продемонстрировал фрагментарное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p>
<p>ПК-3 способностью на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитывать экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов</p>	<p>Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями</p>	<p>Знания о способах сбора данных и владение компьютерными технологиями их обработки</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент продемонстрировал сформированное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные</p>

			<p>технологии, оценивать источники информации. Хорошо: студент продемонстрировал в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Удовлетворительно: студент продемонстрировал несистематическое применение умений работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Неудовлетворительно: студент продемонстрировал фрагментарное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p>
<p>ПК-4 способностью выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми стандартами</p>	<p>Качество презентации результатов работы</p>	<p>Способность представлять документы и аналитическую информацию в соответствии с принятыми стандартами; умение применять разработки финансово-отчетной документации</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: доклад содержательный, глубоко аргументированный с продуманным использованием презентационного и иллюстративного/раздаточного материала; содержание ВКР излагается свободно, грамотно, уверенно,</p>

		<p>методически последовательно; студент показал твердые знания, полученные в процессе учебы, и умение применять их для решения круга профессиональных задач, обосновывая при этом принятые решения; дал исчерпывающие ответы на все заданные вопросы; предложения и рекомендации научно аргументированы и заслуживают внимания и поддержки; грамотно излагает материал, соблюдает нормы речи, ответ четкий, логически выстроен.</p> <p>Хорошо: то же, что и «отлично», за исключением того, что студент не на все вопросы дал четкие ответы и несколько нарушил логическую последовательность ответа; предложения и рекомендации не достаточно научно аргументированы, однако заслуживают внимания.</p> <p>Удовлетворительно: недостаточно логично выстроен ответ, испытывает затруднения при изложении материала; доклад в основном раскрывает содержание работы, однако недостаточно аргументирован; во время доклада периодически используется заранее подготовленный текст; в целом студент показал, что материал усвоен, хотя не на все заданные вопросы были даны исчерпывающие ответы; выдвинутые выпускником предложения и рекомендации носят общий характер, не</p>
--	--	--

			<p>подкреплены достаточной аргументацией.</p> <p>Неудовлетворительно: логическое построение изложения материала отсутствует; доклад делается в основном с использованием подготовленного заранее текста и слабо раскрывает содержание работы; иллюстративный материал имеет существенные изъяны; на большинство вопросов членов ГЭК правильных ответов не дано; студент слабо ориентируется в материале; нет аргументированных и обоснованных адресных рекомендаций и предложений по совершенствованию изученного аспекта.</p>
<p>ПК-5 способностью осуществлять планово-отчетную работу организации, разработку проектных решений, разделов текущих и перспективных планов экономического развития организации, бизнес-планов, смет, учетно-отчетной документации, нормативов затрат и соответствующих предложений по реализации разработанных проектов, планов, программ</p>	<p>Уровень апробации работы и публикаций</p>	<p>Обоснованность и реализация конкретных предложений, рекомендаций и разработок</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: результаты исследования апробированы, подтверждены справкой о внедрении, или оформлены в виде публикации (статьи).</p> <p>Хорошо: результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, участия в НИРС.</p> <p>Удовлетворительно: в проектной части предложены рекомендации к внедрению, однако их достоверность не доказана.</p> <p>Неудовлетворительно: результаты исследования не апробированы</p>
<p>ПК-6 способностью осуществлять бухгалтерский, финансовый, оперативный, управленческий и статистические учеты хозяйствующих</p>	<p>Уровень апробации работы и публикаций</p>	<p>Обоснованность и реализация конкретных предложений, рекомендаций и разработок</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: результаты исследования апробированы, подтверждены справкой о внедрении, или оформлены в виде публикации (статьи).</p>

<p>субъектов и применять методики и стандарты ведения бухгалтерского, налогового, бюджетного учетов, формирования и предоставления бухгалтерской, налоговой, бюджетной отчетности</p>			<p>Хорошо: результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, участия в НИРС. Удовлетворительно: в проектной части предложены рекомендации к внедрению, однако их достоверность не доказана. Неудовлетворительно: результаты исследования не апробированы</p>
<p>ПК-7 способностью выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, охране общественного порядка</p>	<p>Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков.</p>	<p>Готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе об изменении профессиональной деятельности</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент полностью осознает социальную значимость профессии; прослеживается твердая профессиональная готовность к практической деятельности; продемонстрирован высокий уровень самооценки деятельности и результатов. Хорошо: студент в полной мере осознает социальную значимость профессии; устойчивая профессиональная готовность к практической деятельности обозначена.; продемонстрирована достаточная самооценка деятельности и результатов. Удовлетворительно: студент фрагментарно понимает сущность профессии, не отрицает ее социальную значимость; профессиональная готовность к практической деятельности слабая; продемонстрирована низкая самооценка профессионального уровня развития. Неудовлетворительно:</p>

			студент не понимает сущности будущей профессии и ее социальной значимости; профессиональная готовность к практической деятельности отсутствует; не способен дать самооценку профессионального уровня развития.
ПК-8 способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций.	Умение вести дискуссию с оппонентами, отстаивать и логически подтверждать собственные предложения, выносимые на защиту	От 2 до 5 Отлично: при защите работы студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) материал, четко и оперативно отвечает на поставленные вопросы. Хорошо: при защите работы студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, допуская несущественные неточности. Удовлетворительно: при защите работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, иллюстративный материал подготовлен некачественно. Неудовлетворительно: при защите работы обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе

			допускает существенные ошибки, иллюстративный материал к защите не подготовлен либо имеет опосредованное отношение к теме исследования.
ПК-9 способностью юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности, применять познания в области материального и процессуального права, в том числе уголовного права и уголовного процесса	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме.	Теоретическая и практическая значимость, результативность, эффективность предложенных мероприятий по проблеме	От 2 до 5 Отлично: полнота и системность вносимых предложений базируется на глубоком анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением статистических и экономико-математических методов, факторного анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает новизной и практической значимостью. Хорошо: полнота и системность вносимых предложений базируется на анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением методов сравнения процессов в динамике и другими объектами (со средними российскими показателями и т.п.), факторного анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. Удовлетворительно: в аналитической части работы объект исследован не менее чем за 3 года с применением методов сравнения процессов в динамике; в проектной части сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или

			<p>недостаточно аргументированы. Неудовлетворительно: в аналитической части работы объект исследован менее чем за 3 года; в проектной части предложения и рекомендации носят общий характер, которые недостаточно аргументированы. допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана.</p>
<p>ПК-10 способностью осуществлять мероприятия, направленные на профилактику, предупреждение преступлений и иных правонарушений, на основе использования закономерностей экономической преступности и методов ее предупреждения; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений, в том числе коррупционных проявлений</p>	<p>Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков.</p>	<p>Готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе об изменении профессиональной деятельности</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент полностью осознает социальную значимость профессии; прослеживается твердая профессиональная готовность к практической деятельности; продемонстрирован высокий уровень самооценки деятельности и результатов. Хорошо: студент в полной мере осознает социальную значимость профессии; устойчивая профессиональная готовность к практической деятельности обозначена.; продемонстрирована достаточная самооценка деятельности и результатов. Удовлетворительно: студент фрагментарно понимает сущность профессии, не отрицает ее социальную значимость; профессиональная готовность к практической деятельности слабая; продемонстрирована низкая самооценка профессионального уровня развития.</p>

			<p>Неудовлетворительно: студент не понимает сущности будущей профессии и ее социальной значимости; профессиональная готовность к практической деятельности отсутствует; не способен дать самооценку профессионального уровня развития.</p>
<p>ПК-11 способностью реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать и использовать в интересах выявления рисков и угроз экономической безопасности, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в сфере экономики</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую информацию по проблеме; анализировать и использовать нормативные правовые документы и методики с целью выявления проблемы</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: работа выполнена на актуальную тему; носит прикладной или фундаментально-исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно собранного материала по исследуемой теме; обобщает широкий круг научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе, возможностью использования выводов в практике; детально, доказательно и качественно раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы; характеризуется обоснованностью аналитических данных локальным актам и отчетности организации; имеет положительные отзывы руководителя и рецензента. Хорошо»: работа носит практический характер; в работе содержатся грамотно изложенные</p>

		<p>теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме; изучается достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме; работа характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не всегда полностью научно обоснованными предложениями и доказательными положениями; на работу имеется положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Удовлетворительно: работа носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования.</p> <p>Неудовлетворительно: работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся</p>
--	--	---

			материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания;
ПК-12 способностью выявлять, документировать, пресекать и раскрывать преступления и иные правонарушения в сфере экономики	Уровень апробации работы и публикаций	Обоснованность и реализация конкретных предложений, рекомендаций и разработок	От 2 до 5 Отлично: результаты исследования апробированы, подтверждены справкой о внедрении, или оформлены в виде публикации (статьи). Хорошо: результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, участия в НИРС. Удовлетворительно: в проектной части предложены рекомендации к внедрению, однако их достоверность не доказана. Неудовлетворительно: результаты исследования не апробированы
ПК-13 способностью осуществлять расследование экономических преступлений в форме дознания	Уровень профессиональных знаний и умений в педагогической, правоохранительной и экспертно-консультационной видах деятельности	Освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с видами деятельности студента	От 2 до 5 Отлично: студент в процессе защиты доказал сформированность компетенций, предусмотренных данными видами деятельности, владение теоретическими профессиональными знаниями, продемонстрировал профессиональные умения и навыки, аргументировано защищает свою точку зрения. Хорошо: студент в процессе защиты не допускает существенных неточностей, практически доказал сформированность

			<p>компетенций, предусмотренных видами деятельности, владение теоретическими профессиональными знаниями, практически в полной мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; допустил затруднения с аргументированной защитой своей точки зрения.</p> <p>Удовлетворительно: студент в процессе защиты допускает некоторые неточности, доказал сформированность не всех компетенций, предусмотренных данными видами деятельности, не достаточно высокое владение теоретическими профессиональными знаниями, не в полной мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; демонстрирует знания только базовых категорий, в ответе допускаются неточности, ответ недостаточно научно аргументирован.</p> <p>Неудовлетворительно: большая часть теоретических и профессиональных компетенций не усвоена, испытывает существенные затруднения в поиске самостоятельной аргументации предложений и выводов.</p>
<p>ПК-14 способностью осуществлять производство по делам об административных правонарушениях</p>	<p>Уровень профессиональных знаний и умений в педагогической, правоохранительной и экспертно-консультационной видах деятельности</p>	<p>Освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с программой подготовки и видами деятельности студента</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: студент в процессе защиты доказал сформированность компетенций, предусмотренных данными видами деятельности, владение</p>

		<p>теоретическими профессиональными знаниями, продемонстрировал профессиональные умения и навыки, аргументировано защищает свою точку зрения.</p> <p>Хорошо: студент в процессе защиты не допускает существенных неточностей, практически доказал сформированность компетенций, предусмотренных видами деятельности, владение теоретическими профессиональными знаниями, практически в полной мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; допустил затруднения с аргументированной защитой своей точки зрения.</p> <p>Удовлетворительно: студент в процессе защиты допускает некоторые неточности, доказал сформированность не всех компетенций, предусмотренных данными видами деятельности, не достаточно высокое владение теоретическими профессиональными знаниями, не в полной мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; демонстрирует знания только базовых категорий, в ответе допускаются неточности, ответ недостаточно научно аргументирован.</p> <p>Неудовлетворительно: большая часть теоретических и профессиональных</p>
--	--	--

			компетенций не усвоена, испытывает существенные затруднения в поиске самостоятельной аргументации предложений и выводов.
ПК-15 способностью применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Актуальность применяемых теоретических и научных разработок	От 2 до 5 Отлично: актуальность темы обоснована и разработана в полном соответствии с полученным заданием; содержание работы включает наиболее сложные вопросы, предусмотренные программой высшего образования и имеющие основополагающее значение и тесную связь с направлением специализации; принятые решения и полученные выводы базируются на научных достижениях, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны. Хорошо: то же, что и «отлично», за исключением того, что не все рассматриваемые в выпускной квалификационной работе вопросы исследованы достаточно глубоко. Удовлетворительно: научное содержание и тематика работы в основном отвечают требованиям программы высшего образования в рамках специальности, однако рассматриваемые вопросы исследованы не достаточно глубоко. Неудовлетворительно: научное содержание и тематика работы не отвечают требованиям программы высшего образования.
ПК-16 способностью использовать при	Полнота и системность	Теоретическая и практическая значимость,	От 2 до 5 Отлично: полнота и

<p>решении профессиональных задач особенности тактики проведения оперативно-служебных мероприятий в соответствии со спецификой будущей профессиональной деятельности</p>	<p>вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>результативность, эффективность предложенных мероприятий по проблеме</p>	<p>системность вносимых предложений базируется на глубоком анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением статистических и экономико-математических методов, факторного анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает новизной и практической значимостью. Хорошо: полнота и системность вносимых предложений базируется на анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением методов сравнения процессов в динамике и другими объектами (со средними российскими показателями и т.п.), факторного анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. Удовлетворительно: в аналитической части работы объект исследован не менее чем за 3 года с применением методов сравнения процессов в динамике; в проектной части сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы. Неудовлетворительно: в аналитической части работы объект исследован менее чем за 3 года; в проектной части предложения и рекомендации носят</p>
--	---	---	---

			<p>общий характер, которые недостаточно аргументированы. допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана.</p>
<p>ПК-17 способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую информацию по проблеме; анализировать и использовать нормативные правовые документы и методики с целью выявления проблемы</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: работа выполнена на актуальную тему; носит прикладной или фундаментально-исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно собранного материала по исследуемой теме; обобщает широкий круг научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе, возможностью использования выводов в практике; детально, доказательно и качественно раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы; характеризуется обоснованностью аналитических данных локальным актам и отчетности организации; имеет положительные отзывы руководителя и рецензента. Хорошо»: работа носит практический характер; в работе содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме; изучается достаточный перечень</p>

		<p>научной и научно-методической литературы по теме; работа характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не всегда полностью научно обоснованными предложениями и доказательными положениями; на работу имеются положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Удовлетворительно: работа носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования.</p> <p>Неудовлетворительно: работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они</p>
--	--	---

			носят декларативный характер; в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания;
ПК-18 способностью осуществлять действия по силовому пресечению правонарушений, использовать для решения профессиональных задач специальную технику, оружие, специальные средства, применяемые в деятельности правоохранительных органов, по линии которых осуществляется подготовка специалистов	Уровень профессиональных знаний и умений в педагогической, правоохранительной и экспертно-консультационной видах деятельности	Освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с программой подготовки и видами деятельности студента	От 2 до 5 Отлично: студент в процессе защиты доказал сформированность компетенций, предусмотренных данными видами деятельности, владение теоретическими профессиональными знаниями, продемонстрировал профессиональные умения и навыки, аргументировано защищает свою точку зрения. Хорошо: студент в процессе защиты не допускает существенных неточностей, практически доказал сформированность компетенций, предусмотренных видами деятельности, владение теоретическими профессиональными знаниями, практически в полной мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; допустил затруднения с аргументированной защитой своей точки зрения. Удовлетворительно: студент в процессе защиты допускает некоторые неточности, доказал сформированность не всех компетенций, предусмотренных данными видами деятельности, не достаточно высокое владение теоретическими профессиональными знаниями, не в полной

			<p>мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; демонстрирует знания только базовых категорий, в ответе допускаются неточности, ответ недостаточно научно аргументирован. Неудовлетворительно: большая часть теоретических и профессиональных компетенций не усвоена, испытывает существенные затруднения в поиске самостоятельной аргументации предложений и выводов.</p>
<p>ПК-19 способностью применять при решении профессиональных задач психологические методы, средства и приемы</p>	<p>Уровень профессиональных знаний и умений в педагогической, правоохранительной и экспертно-консультационной видах деятельности</p>	<p>Освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с программой подготовки и видами деятельности студента</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент в процессе защиты доказал сформированность компетенций, предусмотренных данными видами деятельности, владение теоретическими профессиональными знаниями, продемонстрировал профессиональные умения и навыки, аргументировано защищает свою точку зрения. Хорошо: студент в процессе защиты не допускает существенных неточностей, практически доказал сформированность компетенций, предусмотренных видами деятельности, владение теоретическими профессиональными знаниями, практически в полной мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; допустил затруднения с аргументированной защитой своей точки</p>

			<p>зрения. Удовлетворительно: студент в процессе защиты допускает некоторые неточности, доказал сформированность не всех компетенций, предусмотренных данными видами деятельности, не достаточно высокое владение теоретическими профессиональными знаниями, не в полной мере продемонстрировал профессиональные умения и навыки; демонстрирует знания только базовых категорий, в ответе допускаются неточности, ответ недостаточно научно аргументирован. Неудовлетворительно: большая часть теоретических и профессиональных компетенций не усвоена, испытывает существенные затруднения в поиске самостоятельной аргументации предложений и выводов.</p>
<p>ПК-20 способностью соблюдать в профессиональной деятельности требования, установленные нормативными правовыми актами в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечивать соблюдение режима секретности</p>	<p>Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков.</p>	<p>Готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе об изменении профессиональной деятельности</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент полностью осознает социальную значимость профессии; прослеживается твердая профессиональная готовность к практической деятельности; продемонстрирован высокий уровень самооценки деятельности и результатов. Хорошо: студент в полной мере осознает социальную значимость профессии; устойчивая профессиональная готовность к практической деятельности обозначена.;</p>

			<p>продемонстрирована достаточная самооценка деятельности и результатов. Удовлетворительно: студент фрагментарно понимает сущность профессии, не отрицает ее социальную значимость; профессиональная готовность к практической деятельности слабая; продемонстрирована низкая самооценка профессионального уровня развития. Неудовлетворительно: студент не понимает сущности будущей профессии и ее социальной значимости; профессиональная готовность к практической деятельности отсутствует; не способен дать самооценку профессионального уровня развития.</p>
<p>ПК-21 способностью выполнять профессиональные задачи в особых условиях, чрезвычайных обстоятельствах, чрезвычайных ситуациях, в условиях режима чрезвычайного положения и в военное время, оказывать первую помощь, обеспечивать личную безопасность и безопасность граждан в процессе решения служебных задач</p>	<p>Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков.</p>	<p>Готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе об изменении профессиональной деятельности</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент полностью осознает социальную значимость профессии; прослеживается твердая профессиональная готовность к практической деятельности; продемонстрирован высокий уровень самооценки деятельности и результатов. Хорошо: студент в полной мере осознает социальную значимость профессии; устойчивая профессиональная готовность к практической деятельности обозначена.; продемонстрирована достаточная самооценка деятельности и результатов.</p>

			<p>Удовлетворительно: студент фрагментарно понимает сущность профессии, не отрицает ее социальную значимость; профессиональная готовность к практической деятельности слабая; продемонстрирована низкая самооценка профессионального уровня развития.</p> <p>Неудовлетворительно: студент не понимает сущности будущей профессии и ее социальной значимости; профессиональная готовность к практической деятельности отсутствует; не способен дать самооценку профессионального уровня развития.</p>
<p>ПК-22 способностью организовывать и проводить проверки финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Актуальность применяемых теоретических и научных разработок</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: актуальность темы обоснована и разработана в полном соответствии с полученным заданием; содержание работы включает наиболее сложные вопросы, предусмотренные программой высшего образования и имеющие основополагающее значение и тесную связь с направлением специализации; принятые решения и полученные выводы базируются на научных достижениях, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны.</p> <p>Хорошо: то же, что и «отлично», за исключением того, что не все рассматриваемые в выпускной квалификационной работе</p>

			<p>вопросы исследованы достаточно глубоко.</p> <p>Удовлетворительно: научное содержание и тематика работы в основном отвечают требованиям программы высшего образования в рамках специальности, однако рассматриваемые вопросы исследованы не достаточно глубоко.</p> <p>Неудовлетворительно: научное содержание и тематика работы не отвечают требованиям программы высшего образования.</p>
<p>ПК-23 способностью применять методы осуществления контроля финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Актуальность применяемых теоретических и научных разработок</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: актуальность темы обоснована и разработана в полном соответствии с полученным заданием; содержание работы включает наиболее сложные вопросы, предусмотренные программой высшего образования и имеющие основополагающее значение и тесную связь с направлением специализации; принятые решения и полученные выводы базируются на научных достижениях, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны.</p> <p>Хорошо: то же, что и «отлично», за исключением того, что не все рассматриваемые в выпускной квалификационной работе вопросы исследованы достаточно глубоко.</p> <p>Удовлетворительно: научное содержание и тематика работы в основном отвечают требованиям программы высшего образования в рамках специальности,</p>

			однако рассматриваемые вопросы исследованы не достаточно глубоко. Неудовлетворительно: научное содержание и тематика работы не отвечают требованиям программы высшего образования.
ПК-24 способностью оценивать эффективность формирования и использования государственных и муниципальных финансовых ресурсов, выявлять и пресекать нарушения в сфере государственных и муниципальных финансов	Самостоятельность разработки	Способность к обобщению, умение самостоятельно обосновывать выводы, наличие творческого подхода к проблеме	От 2 до 5 Отлично: работа выполнена самостоятельно, с элементами творчества, продуманным использованием полученных теоретических знаний и практических навыков, умением применять профессиональную литературу и законодательную базу; полученные результаты в ходе исследования завершаются самостоятельно обоснованными выводами, предложениями и рекомендациями по их реализации в практической деятельности. Хорошо: работа выполнена достаточно самостоятельно, с элементами творчества, однако не все выводы, сделанные по результатам исследования, глубоко обоснованы; отдельные предложения и рекомендации не представляют практического интереса. Удовлетворительно: работа выполнена недостаточно самостоятельно; студент испытывал трудности при определении предмета и объекта исследования, а также при формулировании концепции исследования;

			<p>исследования проведены недостаточно глубоко, тема раскрыта не полностью, выводы и предложения недостаточно обоснованы, неконкретны, носят общий характер и слабо подкреплены лично полученными результатами. Неудовлетворительно: работа выполнена не в полном соответствии с заданием, не носит самостоятельного характера, а представляет собой компиляцию профессиональной литературы; выводы не отражают содержания материала, предложения по их реализации не конкретны; студент постоянно нуждался в помощи руководителя.</p>
<p>ПК-25 способностью оценивать эффективность систем внутреннего контроля и аудита</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>Способность к обобщению, умение самостоятельно обосновывать выводы, наличие творческого подхода к проблеме</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: работа выполнена самостоятельно, с элементами творчества, продуманным использованием полученных теоретических знаний и практических навыков, умением применять профессиональную литературу и законодательную базу; полученные результаты в ходе исследования завершаются самостоятельно обоснованными выводами, предложениями и рекомендациями по их реализации в практической деятельности. Хорошо: работа выполнена достаточно самостоятельно, с элементами творчества, однако не все выводы,</p>

			<p>сделанные по результатам исследования, глубоко обоснованы; отдельные предложения и рекомендации не представляют практического интереса. Удовлетворительно: работа выполнена недостаточно самостоятельно; студент испытывал трудности при определении предмета и объекта исследования, а также при формулировании концепции исследования; исследования проведены недостаточно глубоко, тема раскрыта не полностью, выводы и предложения недостаточно обоснованы, неконкретны, носят общий характер и слабо подкреплены лично полученными результатами. Неудовлетворительно: работа выполнена не в полном соответствии с заданием, не носит самостоятельного характера, а представляет собой компиляцию профессиональной литературы; выводы не отражают содержания материала, предложения по их реализации не конкретны; студент постоянно нуждался в помощи руководителя.</p>
<p>ПК-26 способностью анализировать показатели финансовой и хозяйственной деятельности государственных органов и учреждений различных форм собственности</p>	<p>Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями</p>	<p>Знания о способах сбора данных и владение компьютерными технологиями их обработки</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент продемонстрировал сформированное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии, оценивать</p>

			<p>источники информации. Хорошо: студент продемонстрировал в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p> <p>Удовлетворительно: студент продемонстрировал несистематическое применение умений работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p> <p>Неудовлетворительно: студент продемонстрировал фрагментарное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p>
<p>ПК-27 способностью анализировать результаты контроля, исследовать и обобщать причины и последствия выявленных отклонений, нарушений и недостатков и готовить предложения, направленные на их устранение</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме.</p>	<p>Теоретическая и практическая значимость, результативность, эффективность предложенных мероприятий по проблеме</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: полнота и системность вносимых предложений базируется на глубоком анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением статистических и экономико-математических методов, факторного</p>

			<p>анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает новизной и практической значимостью.</p> <p>Хорошо: полнота и системность вносимых предложений базируется на анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением методов сравнения процессов в динамике и другими объектами (со средними российскими показателями и т.п.), факторного анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью.</p> <p>Удовлетворительно: в аналитической части работы объект исследован не менее чем за 3 года с применением методов сравнения процессов в динамике; в проектной части сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы.</p> <p>Неудовлетворительно: в аналитической части работы объект исследован менее чем за 3 года; в проектной части предложения и рекомендации носят общий характер, которые недостаточно аргументированы. допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана.</p>
ПК-28 способностью осуществлять сбор, анализ, систематизацию,	Степень владения современными программными продуктами и	Знания о способах сбора данных и владение компьютерными технологиями их	От 2 до 5 Отлично: студент продемонстрировал сформированное умение

<p>оценку и интерпретацию данных, необходимых для решения профессиональных задач</p>	<p>компьютерными технологиями</p>	<p>обработки</p>	<p>самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии, оценивать источники информации. Хорошо: студент продемонстрировал в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Удовлетворительно: студент продемонстрировал несистематическое применение умений работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Неудовлетворительно: студент продемонстрировал фрагментарное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p>
<p>ПК-29 способностью выбирать инструментальные средства для обработки</p>	<p>Степень владения современными программными продуктами и</p>	<p>Знания о способах сбора данных и владение компьютерными технологиями их</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент продемонстрировал сформированное умение</p>

<p>финансовой, бухгалтерской и иной экономической информации и обосновывать свой выбор</p>	<p>компьютерными технологиями</p>	<p>обработки</p>	<p>самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии, оценивать источники информации. Хорошо: студент продемонстрировал в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Удовлетворительно: студент продемонстрировал несистематическое применение умений работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Неудовлетворительно: студент продемонстрировал фрагментарное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p>
<p>ПК-30 способностью строить стандартные теоретические и эконометрические</p>	<p>Степень владения современными программными продуктами и</p>	<p>Знания о способах сбора данных и владение компьютерными технологиями их</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент продемонстрировал сформированное умение</p>

<p>модели, необходимые для решения профессиональных задач, анализировать и интерпретировать полученные результаты</p>	<p>компьютерными технологиями</p>	<p>обработки</p>	<p>самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии, оценивать источники информации. Хорошо: студент продемонстрировал в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Удовлетворительно: студент продемонстрировал несистематическое применение умений работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Неудовлетворительно: студент продемонстрировал фрагментарное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p>
<p>ПК-31 способностью на основе статистических данных исследовать социально-</p>	<p>Степень владения современными программными продуктами и</p>	<p>Знания о способах сбора данных и владение компьютерными технологиями их</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент продемонстрировал сформированное умение</p>

<p>экономические процессы в целях прогнозирования возможных угроз экономической безопасности</p>	<p>компьютерными технологиями</p>	<p>обработки</p>	<p>самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии, оценивать источники информации. Хорошо: студент продемонстрировал в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Удовлетворительно: студент продемонстрировал несистематическое применение умений работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии. Неудовлетворительно: студент продемонстрировал фрагментарное умение самостоятельно работать с различными источниками статистической информации; использовать пакеты прикладных программ и современные компьютерные технологии.</p>
<p>ПК-32 способностью проводить анализ возможных экономических рисков</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: работа выполнена на актуальную тему; носит прикладной</p>

<p>и давать им оценку, составлять и обосновывать прогнозы динамики развития основных угроз экономической безопасности</p>		<p>информацию по проблеме; анализировать и использовать нормативные правовые документы и методики с целью выявления проблемы</p>	<p>или фундаментально-исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно собранного материала по исследуемой теме; обобщает широкий круг научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе, возможностью использования выводов в практике; детально, доказательно и качественно раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы; характеризуется обоснованностью аналитических данных локальным актам и отчетности организации; имеет положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Хорошо»: работа носит практический характер; в работе содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме; изучается достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме; работа характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что</p>
---	--	--	---

			<p>вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не всегда полностью научно обоснованными предложениями и доказательными положениями; на работу имеются положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Удовлетворительно: работа носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования.</p> <p>Неудовлетворительно: работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания;</p>
ПК-33 способностью анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию,	Качество анализа проблемы	Умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую информацию по проблеме; анализировать	От 2 до 5 Отлично: работа выполнена на актуальную тему; носит прикладной или фундаментально-исследовательский

<p>содержащуюся в учетно-отчетной документации, использовать полученные сведения для принятия решений по предупреждению, локализации и нейтрализации угроз экономической безопасности</p>		<p>и использовать нормативные правовые документы и методики с целью выявления проблемы</p>	<p>характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно собранного материала по исследуемой теме; обобщает широкий круг научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе, возможностью использования выводов в практике; детально, доказательно и качественно раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы; характеризуется обоснованностью аналитических данных локальным актам и отчетности организации; имеет положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Хорошо»: работа носит практический характер; в работе содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме; изучается достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме; работа характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику</p>
---	--	--	---

			<p>изучаемой проблемы, но не всегда полностью научно обоснованными предложениями и доказательными положениями; на работу имеются положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Удовлетворительно: работа носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования.</p> <p>Неудовлетворительно: работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания;</p>
<p>ПК-34 способностью проводить комплексный анализ угроз экономической безопасности при планировании и осуществлении инновационных</p>	<p>Уровень апробации работы и публикаций</p>	<p>Обоснованность и реализация конкретных предложений, рекомендаций и разработок</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: результаты исследования апробированы, подтверждены справкой о внедрении, или оформлены в виде публикации (статьи).</p>

проектов			<p>Хорошо: результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, участия в НИРС.</p> <p>Удовлетворительно: в проектной части предложены рекомендации к внедрению, однако их достоверность не доказана.</p> <p>Неудовлетворительно: результаты исследования не апробированы</p>
<p>ПК-35 способностью анализировать состояние и перспективы развития внешнеэкономических связей и их влияние на экономическую безопасность</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую информацию по проблеме; анализировать и использовать нормативные правовые документы и методики с целью выявления проблемы</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: работа выполнена на актуальную тему; носит прикладной или фундаментально-исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно собранного материала по исследуемой теме; обобщает широкий круг научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе, возможностью использования выводов в практике; детально, доказательно и качественно раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы; характеризуется обоснованностью аналитических данных локальным актам и отчетности организации; имеет положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Хорошо»: работа носит</p>

		<p>практический характер; в работе содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме; изучается достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме; работа характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не всегда полностью научно обоснованными предложениями и доказательными положениями; на работу имеется положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Удовлетворительно: работа носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования.</p> <p>Неудовлетворительно: работа не носит исследовательского</p>
--	--	---

			<p>характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания;</p>
<p>ПК-36 способностью составлять прогнозы динамики основных экономических показателей деятельности хозяйствующих субъектов</p>	<p>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>Умение вести дискуссию с оппонентами, отстаивать и логически подтверждать собственные предложения, выносимые на защиту</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: при защите работы студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) материал, четко и оперативно отвечает на поставленные вопросы.</p> <p>Хорошо: при защите работы студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, допуская несущественные неточности.</p> <p>Удовлетворительно: при защите работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, иллюстративный материал подготовлен некачественно.</p> <p>Неудовлетворительно: при защите работы обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по</p>

			<p>теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, иллюстративный материал к защите не подготовлен либо имеет опосредованное отношение к теме исследования.</p>
<p>ПК-37 способностью использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы при производстве судебных экономических экспертиз и исследований</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Актуальность применяемых теоретических и научных разработок</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: актуальность темы обоснована и разработана в полном соответствии с полученным заданием; содержание работы включает наиболее сложные вопросы, предусмотренные программой высшего образования и имеющие основополагающее значение и тесную связь с направлением специализации; принятые решения и полученные выводы базируются на научных достижениях, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны. Хорошо: то же, что и «отлично», за исключением того, что не все рассматриваемые в выпускной квалификационной работе вопросы исследованы достаточно глубоко. Удовлетворительно: научное содержание и тематика работы в основном отвечают требованиям программы высшего образования в рамках специальности, однако рассматриваемые вопросы исследованы не достаточно глубоко. Неудовлетворительно: научное содержание и тематика работы не отвечают требованиям программы высшего образования.</p>

<p>ПК-38 способностью применять методики судебных экономических экспертных исследований в профессиональной деятельности</p>	<p>Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков.</p>	<p>Готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе об изменении профессиональной деятельности</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент полностью осознает социальную значимость профессии; прослеживается твердая профессиональная готовность к практической деятельности; продемонстрирован высокий уровень самооценки деятельности и результатов. Хорошо: студент в достаточной степени осознает социальную значимость профессии; профессиональная готовность к практической деятельности обозначена.; продемонстрирована достаточная самооценка деятельности и результатов. Удовлетворительно: студент фрагментарно понимает сущность профессии, не отрицает ее социальную значимость; профессиональная готовность к практической деятельности слабая; продемонстрирована низкая самооценка профессионального уровня развития. Неудовлетворительно: студент не понимает сущности будущей профессии и ее социальной значимости; профессиональная готовность к практической деятельности отсутствует; не способен дать самооценку профессионального уровня развития.</p>
<p>ПК-39 способностью осуществлять экономическую экспертизу нормативных правовых</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую информацию по</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: работа выполнена на актуальную тему; носит прикладной или фундаментально-</p>

<p>актов в целях обнаружения потенциальных угроз экономической безопасности</p>		<p>проблеме; анализировать и использовать нормативные правовые документы и методики с целью выявления проблемы</p>	<p>исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно собранного материала по исследуемой теме; обобщает широкий круг научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе, возможностью использования выводов в практике; детально, доказательно и качественно раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы; характеризуется обоснованностью аналитических данных локальным актам и отчетности организации; имеет положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Хорошо»: работа носит практический характер; в работе содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме; изучается достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме; работа характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в</p>
---	--	--	---

			<p>теорию и практику изучаемой проблемы, но не всегда полностью научно обоснованными предложениями и доказательными положениями; на работу имеются положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Удовлетворительно: работа носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования.</p> <p>Неудовлетворительно: работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания;</p>
<p>ПК-40 способностью осуществлять экспертную оценку факторов риска, способных создавать социально-экономические</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>Способность к обобщению, умение самостоятельно обосновывать выводы, наличие творческого подхода к проблеме</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: работа выполнена самостоятельно, с элементами творчества, продуманным использованием</p>

<p>ситуации критического характера, оценивать возможные экономические потери в случае нарушения экономической и финансовой безопасности, определять необходимые компенсационные резервы</p>			<p>полученных теоретических знаний и практических навыков, умением применять профессиональную литературу и законодательную базу; полученные результаты в ходе исследования завершаются самостоятельно обоснованными выводами, предложениями и рекомендациями по их реализации в практической деятельности.</p> <p>Хорошо: работа выполнена достаточно самостоятельно, с элементами творчества, однако не все выводы, сделанные по результатам исследования, глубоко обоснованы; отдельные предложения и рекомендации не представляют практического интереса.</p> <p>Удовлетворительно: работа выполнена недостаточно самостоятельно; студент испытывал трудности при определении предмета и объекта исследования, а также при формулировании концепции исследования; исследования проведены недостаточно глубоко, тема раскрыта не полностью, выводы и предложения недостаточно обоснованы, неконкретны, носят общий характер и слабо подкреплены лично полученными результатами.</p> <p>Неудовлетворительно: работа выполнена не в полном соответствии с заданием, не носит самостоятельного</p>
---	--	--	---

			характера, а представляет собой компиляцию профессиональной литературы; выводы не отражают содержания материала, предложения по их реализации не конкретны; студент постоянно нуждался в помощи руководителя.
ПК-41 способностью принимать участие в разработке стратегии обеспечения экономической безопасности организаций, подготовке программ по ее реализации	Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков.	Готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе об изменении профессиональной деятельности	От 2 до 5 Отлично: студент полностью осознает социальную значимость профессии; прослеживается твердая профессиональная готовность к практической деятельности; продемонстрирован высокий уровень самооценки деятельности и результатов. Хорошо: студент в полной мере осознает социальную значимость профессии; устойчивая профессиональная готовность к практической деятельности обозначена.; продемонстрирована достаточная самооценка деятельности и результатов. Удовлетворительно: студент фрагментарно понимает сущность профессии, не отрицает ее социальную значимость; профессиональная готовность к практической деятельности слабая; продемонстрирована низкая самооценка профессионального уровня развития. Неудовлетворительно: студент не понимает сущности будущей профессии и ее социальной значимости; профессиональная

			<p>готовность к практической деятельности отсутствует; не способен дать самооценку профессионального уровня развития.</p>
<p>ПК-42 способностью планировать и организовывать служебную деятельность подчиненных, осуществлять контроль и учет ее результатов</p>	<p>Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков.</p>	<p>Готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе об изменении профессиональной деятельности</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент полностью осознает социальную значимость профессии; прослеживается твердая профессиональная готовность к практической деятельности; продемонстрирован высокий уровень самооценки деятельности и результатов. Хорошо: студент в полной мере осознает социальную значимость профессии; устойчивая профессиональная готовность к практической деятельности обозначена.; продемонстрирована достаточная самооценка деятельности и результатов. Удовлетворительно: студент фрагментарно понимает сущность профессии, не отрицает ее социальную значимость; профессиональная готовность к практической деятельности слабая; продемонстрирована низкая самооценка профессионального уровня развития. Неудовлетворительно: студент не понимает сущности будущей профессии и ее социальной значимости; профессиональная готовность к практической деятельности отсутствует; не способен дать</p>

			самооценку профессионального уровня развития.
ПК-43 способностью принимать оптимальные управленческие решения с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможностей использования имеющихся ресурсов	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме.	Теоретическая и практическая значимость, результативность, эффективность предложенных мероприятий по проблеме	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: полнота и системность вносимых предложений базируется на глубоком анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением статистических и экономико-математических методов, факторного анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает новизной и практической значимостью.</p> <p>Хорошо: полнота и системность вносимых предложений базируется на анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением методов сравнения процессов в динамике и другими объектами (со средними российскими показателями и т.п.), факторного анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью.</p> <p>Удовлетворительно: в аналитической части работы объект исследован не менее чем за 3 года с применением методов сравнения процессов в динамике; в проектной части сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы.</p> <p>Неудовлетворительно: в аналитической</p>

			<p>части работы объект исследован менее чем за 3 года; в проектной части предложения и рекомендации носят общий характер, которые недостаточно аргументированы. допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана.</p>
<p>ПК-44 способностью осуществлять документационное обеспечение управленческой деятельности</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую информацию по проблеме; анализировать и использовать нормативные правовые документы и методики с целью выявления проблемы</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: работа выполнена на актуальную тему; носит прикладной или фундаментально-исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно собранного материала по исследуемой теме; обобщает широкий круг научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе, возможностью использования выводов в практике; детально, доказательно и качественно раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы; характеризуется обоснованностью аналитических данных локальным актам и отчетности организации; имеет положительные отзывы руководителя и рецензента. Хорошо»: работа носит практический характер; в работе содержатся грамотно изложенные</p>

		<p>теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме; изучается достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме; работа характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не всегда полностью научно обоснованными предложениями и доказательными положениями; на работу имеется положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Удовлетворительно: работа носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования.</p> <p>Неудовлетворительно: работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся</p>
--	--	---

			<p>материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания;</p>
<p>ПК-45 способностью анализировать эмпирическую и научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по проблемам обеспечения экономической безопасности</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Актуальность применяемых теоретических и научных разработок</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: актуальность темы обоснована и разработана в полном соответствии с полученным заданием; содержание работы включает наиболее сложные вопросы, предусмотренные программой высшего образования и имеющие основополагающее значение и тесную связь с направлением специализации; принятые решения и полученные выводы базируются на научных достижениях, носят оригинальный характер, глубоко продуманы, обоснованы и целесообразны. Хорошо: то же, что и «отлично», за исключением того, что не все рассматриваемые в выпускной квалификационной работе вопросы исследованы достаточно глубоко. Удовлетворительно: научное содержание и тематика работы в основном отвечают требованиям программы высшего образования в рамках специальности, однако рассматриваемые вопросы исследованы не достаточно глубоко. Неудовлетворительно: научное содержание и тематика работы не отвечают требованиям программы высшего</p>

<p>ПК-46 способностью исследовать условия функционирования экономических систем и объектов, формулировать проблемы, обосновывать актуальность и практическую значимость разрабатываемых мероприятий по обеспечению экономической безопасности, методов и средств анализа экономической безопасности организаций, оценивать их эффективность</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Теоретическая и практическая значимость, результативность, эффективность предложенных мероприятий по проблеме</p>	<p>образования.</p> <p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: полнота и системность вносимых предложений базируется на глубоком анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением статистических и экономико-математических методов, факторного анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает новизной и практической значимостью.</p> <p>Хорошо: полнота и системность вносимых предложений базируется на анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением методов сравнения процессов в динамике и другими объектами (со средними российскими показателями и т.п.), факторного анализа; комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью.</p> <p>Удовлетворительно: в аналитической части работы объект исследован не менее чем за 3 года с применением методов сравнения процессов в динамике; в проектной части сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы.</p> <p>Неудовлетворительно: в аналитической части работы объект исследован менее чем за 3</p>
---	---	--	--

			года; в проектной части предложения и рекомендации носят общий характер, которые недостаточно аргументированы. допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана.
ПК-47 способностью применять методы проведения прикладных научных исследований, анализировать и обрабатывать их результаты, обобщать и формулировать выводы по теме исследования	Уровень апробации работы и публикаций	Обоснованность и реализация конкретных предложений, рекомендаций и разработок	От 2 до 5 Отлично: результаты исследования апробированы, подтверждены справкой о внедрении, или оформлены в виде публикации (статьи). Хорошо: результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, участия в НИРС. Удовлетворительно: в проектной части предложены рекомендации к внедрению, однако их достоверность не доказана. Неудовлетворительно: результаты исследования не апробированы
ПК-48 способностью проводить специальные исследования в целях определения потенциальных и реальных угроз экономической безопасности организации	Самостоятельность разработки	Способность к обобщению, умение самостоятельно обосновывать выводы, наличие творческого подхода к проблеме	От 2 до 5 Отлично: работа выполнена самостоятельно, с элементами творчества, продуманным использованием полученных теоретических знаний и практических навыков, умением применять профессиональную литературу и законодательную базу; полученные результаты в ходе исследования завершаются самостоятельно обоснованными выводами, предложениями и рекомендациями по их реализации в

			<p>практической деятельности. Хорошо: работа выполнена достаточно самостоятельно, с элементами творчества, однако не все выводы, сделанные по результатам исследования, глубоко обоснованы; отдельные предложения и рекомендации не представляют практического интереса. Удовлетворительно: работа выполнена недостаточно самостоятельно; студент испытывал трудности при определении предмета и объекта исследования, а также при формулировании концепции исследования; исследования проведены недостаточно глубоко, тема раскрыта не полностью, выводы и предложения недостаточно обоснованы, неконкретны, носят общий характер и слабо подкреплены лично полученными результатами. Неудовлетворительно: работа выполнена не в полном соответствии с заданием, не носит самостоятельного характера, а представляет собой компиляцию профессиональной литературы; выводы не отражают содержания материала, предложения по их реализации не конкретны; студент постоянно нуждался в помощи руководителя.</p>
ПК-49 способностью готовить отчеты, справки и доклады по результатам выполненных исследований	Качество презентации результатов работы	Способность представлять документы и аналитическую информацию в соответствии с принятыми стандартами;	От 2 до 5 Отлично: доклад содержательный, глубоко аргументированный с продуманным использованием

		умение применять разработки финансово-отчетной документации	<p>презентационного и иллюстративного/раздаточного материала; содержание ВКР излагается свободно, грамотно, уверенно, методически последовательно; студент показал твердые знания, полученные в процессе учебы, и умение применять их для решения круга профессиональных задач, обосновывая при этом принятые решения; дал исчерпывающие ответы на все заданные вопросы; предложения и рекомендации научно аргументированы и заслуживают внимания и поддержки; грамотно излагает материал, соблюдает нормы речи, ответ четкий, логически выстроен.</p> <p>Хорошо: то же, что и «отлично», за исключением того, что студент не на все вопросы дал четкие ответы и несколько нарушил логическую последовательность ответа; предложения и рекомендации не достаточно научно аргументированы, однако заслуживают внимания.</p> <p>Удовлетворительно: недостаточно логично выстроен ответ, испытывает затруднения при изложении материала; доклад в основном раскрывает содержание работы, однако недостаточно аргументирован; во время доклада периодически используется заранее подготовленный текст; в целом студент показал, что материал усвоен, хотя не на все заданные</p>
--	--	---	--

			<p>вопросы были даны исчерпывающие ответы; выдвинутые выпускником предложения и рекомендации носят общий характер, не подкреплены достаточной аргументацией. Неудовлетворительно: логическое построение изложения материала отсутствует; доклад делается в основном с использованием подготовленного заранее текста и слабо раскрывает содержание работы; иллюстративный материал имеет существенные изъяны; на большинство вопросов членов ГЭК правильных ответов не дано; студент слабо ориентируется в материале; нет аргументированных и обоснованных адресных рекомендаций и предложений по совершенствованию изученного аспекта.</p>
<p>ПК-50 способностью проектировать, реализовывать, контролировать и оценивать результаты образовательного процесса по экономическим дисциплинам (модулям) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность</p>	<p>Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков.</p>	<p>Готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе об изменении профессиональной деятельности</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: студент полностью осознает социальную значимость профессии; прослеживается твердая профессиональная готовность к практической деятельности; продемонстрирован высокий уровень самооценки деятельности и результатов. Хорошо: студент в полной мере осознает социальную значимость профессии; устойчивая профессиональная готовность к практической деятельности обозначена.; продемонстрирована достаточная самооценка деятельности и результатов.</p>

			<p>Удовлетворительно: студент фрагментарно понимает сущность профессии, не отрицает ее социальную значимость; профессиональная готовность к практической деятельности слабая; продемонстрирована низкая самооценка профессионального уровня развития.</p> <p>Неудовлетворительно: студент не понимает сущности будущей профессии и ее социальной значимости; профессиональная готовность к практической деятельности отсутствует; не способен дать самооценку профессионального уровня развития.</p>
<p>ПСК-3.1 способностью соблюдать требования законов и иных нормативных правовых актов, нетерпимо относиться к коррупционному поведению</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую информацию по проблеме; анализировать и использовать нормативные правовые документы и методики с целью выявления проблемы</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: работа выполнена на актуальную тему; носит прикладной или фундаментально-исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно собранного материала по исследуемой теме; обобщает широкий круг научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе, возможностью использования выводов в практике; детально, доказательно и качественно раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и</p>

		<p>практику изучаемой проблемы;</p> <p>характеризуется обоснованностью аналитических данных локальным актам и отчетности организации; имеет положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Хорошо»: работа носит практический характер; в работе содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме; изучается достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме; работа характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не всегда полностью научно обоснованными предложениями и доказательными положениями; на работу имеются положительные отзывы руководителя и рецензента.</p> <p>Удовлетворительно: работа носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется</p>
--	--	--

			<p>непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования.</p> <p>Неудовлетворительно: работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания;</p>
<p>ПСК-3.2 способностью сопровождать процесс принятия нормативных и инструктивных актов в представительных (законодательных) органах власти и органах местного самоуправления для обеспечения безопасности банковской деятельности</p>	<p>Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков.</p>	<p>Готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе об изменении профессиональной деятельности</p>	<p>От 2 до 5</p> <p>Отлично: студент полностью осознает социальную значимость профессии; прослеживается твердая профессиональная готовность к практической деятельности; продемонстрирован высокий уровень самооценки деятельности и результатов.</p> <p>Хорошо: студент в полной мере осознает социальную значимость профессии; устойчивая профессиональная готовность к практической деятельности обозначена.; продемонстрирована достаточная самооценка деятельности и результатов.</p> <p>Удовлетворительно: студент фрагментарно понимает сущность профессии, не отрицает ее социальную значимость;</p>

			<p>профессиональная готовность к практической деятельности слабая; продемонстрирована низкая самооценка профессионального уровня развития. Неудовлетворительно: студент не понимает сущности будущей профессии и ее социальной значимости; профессиональная готовность к практической деятельности отсутствует; не способен дать самооценку профессионального уровня развития.</p>
<p>ПСК-3.3 способностью правильно квалифицировать банковские правоотношения в точном соответствии с действующим законодательством и применять нормы банковского права в профессиональной деятельности</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>Способность к обобщению, умение самостоятельно обосновывать выводы, наличие творческого подхода к проблеме</p>	<p>От 2 до 5 Отлично: работа выполнена самостоятельно, с элементами творчества, продуманным использованием полученных теоретических знаний и практических навыков, умением применять профессиональную литературу и законодательную базу; полученные результаты в ходе исследования завершаются самостоятельно обоснованными выводами, предложениями и рекомендациями по их реализации в практической деятельности. Хорошо: работа выполнена достаточно самостоятельно, с элементами творчества, однако не все выводы, сделанные по результатам исследования, глубоко обоснованы; отдельные предложения и рекомендации не</p>

			<p>представляют практического интереса. Удовлетворительно: работа выполнена недостаточно самостоятельно; студент испытывал трудности при определении предмета и объекта исследования, а также при формулировании концепции исследования; исследования проведены недостаточно глубоко, тема раскрыта не полностью, выводы и предложения недостаточно обоснованы, неконкретны, носят общий характер и слабо подкреплены лично полученными результатами.</p> <p>Неудовлетворительно: работа выполнена не в полном соответствии с заданием, не носит самостоятельного характера, а представляет собой компиляцию профессиональной литературы; выводы не отражают содержания материала, предложения по их реализации не конкретны; студент постоянно нуждался в помощи руководителя.</p>
--	--	--	---

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и оценивают соответствие уровня подготовленности выпускника к решению профессиональных задач требованиям ФГОС. Членами ГЭК в процессе защиты оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР и выставляется рекомендуемая оценка по 4-х балльной системе за каждый показатель. На закрытом заседании ГЭК суммируются результаты по всем показателям (среднее арифметическое значение оценок членов ГЭК) с учетом особых мнений и двойного голоса председателя ГЭК; учитываются рекомендуемые оценки руководителя ВКР и рецензента; % оригинальности работы..

Оценка результата защиты работы производится на основании следующих показателей:

1) уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы;

- 2) качество анализа проблемы;
- 3) навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций;
- 4) полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме;
- 5) готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков;
- 6) уровень апробации работы и публикаций;
- 7) самостоятельность разработки;
- 8) степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями;
- 9) качество презентации результатов работы;
- 10) общий уровень культуры общения с аудиторией;
- 11) уровень профессиональных знаний и умений в педагогической, правоохранительной и экспертно-консультационной видах деятельности

Критериями оценивания в ходе защиты выпускной квалификационной работы выступают:

- актуальность применяемых теоретических и научных разработок;
- умение качественно анализировать, интерпретировать и применять значимую информацию по проблеме;
- умения анализировать и использовать нормативные правовые документы и методики с целью выявления проблемы;
- умение вести дискуссию с оппонентами, отстаивать и логически подтверждать собственные предложения, выносимые на защиту;
- теоретическая и практическая значимость, результативность, эффективность предложенных мероприятий по проблеме;
- готовность принимать решения в рамках предметной области знаний и практических навыков, в том числе об изменении профессиональной деятельности;
- обоснованность и реализация конкретных предложений, рекомендаций и разработок;
- способность к обобщению, умение самостоятельно обосновывать выводы, наличие творческого подхода к проблеме;
- знания о способах сбора данных и владение компьютерными технологиями их обработки;
- способность представлять документы и аналитическую информацию в соответствии с принятыми стандартами;
- умение применять разработки финансово-отчетной документации;
- уровень профессионально-коммуникативной и речевой культуры;
- освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с программой подготовки и видами деятельности студента.

Уровень подготовленности студента к профессиональной деятельности определяется следующими оценками:

- «отлично» (продвинутый уровень сформированности компетенций);
- «хорошо» (базовый уровень сформированности компетенций);
- «удовлетворительно» (пороговый уровень сформированности компетенций);
- «неудовлетворительно» (уровень компетенций не сформирован).

Оценка «отлично» выставляется, если студент показывает глубокие всесторонние знания по выбранной теме выпускной квалификационной работы; демонстрирует высокий уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы; предлагает вполне обоснованные и системные предложения по решению рассматриваемой проблемы; логически стройно и последовательно излагает результаты работы, демонстрируя умение качественно анализировать проблему и различные научные взгляды на неё, отстаивая собственную научно-исследовательскую позицию; творчески увязывает теоретические положения с апробированной практикой, проявляя готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики; обладает высокой культурой речи; владеет навыками публичной дискуссии и защиты самостоятельно разработанных предложений и рекомендаций, выносимых на защиту выпускной квалификационной работы; свободно владеет современными программными продуктами и компьютерными технологиями.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент показывает твердые и качественные знания темы выпускной квалификационной работы; демонстрирует достаточный уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы; предлагает теоретические и апробированные пути решения выявленных проблем; последовательно и системно излагает результаты работы; хорошо ориентируется в предметной области знаний и навыков, проявляя готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики; может вести дискуссию и публично защищать самостоятельно разработанные предложения и рекомендации, выносимые на защиту выпускной квалификационной работы; владеет информационными и компьютерными технологиями; при достаточно высоком уровне проработки проблемы наблюдаются незначительные погрешности в работе и докладе.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в основном показывает знания темы, выбранной в качестве выпускной квалификационной работы, однако не демонстрирует достаточный уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы; некачественно проведены анализ проблемы и презентация работы; предлагаются теоретические и практические пути решения выявленной проблемы, но они не самостоятельны, не обладают полнотой и системностью, не апробированы в профессиональной деятельности; в проектной части использованы не все возможные способы повышения эффективности исследуемого объекта, процесса; не в полной мере демонстрируется готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков. Речь при докладе не всегда логична и последовательна; затрудняется при ответе на дополнительные вопросы. Неуверенно владеет информационными и компьютерными технологиями.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не показывает знания темы, выбранной в качестве выпускной квалификационной работы; не демонстрирует достаточный уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы; в работе проведен поверхностный анализ проблемы; предлагаемые теоретические и практические пути решения выявленных проблем не обладают полнотой и системностью, не основаны на самостоятельной разработке и проверке; в проектной части отсутствуют способы повышения эффективности исследуемого объекта, процесса; не готов к практической деятельности в условиях

рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков. Не в состоянии ответить на вопросы комиссии; обосновать собственную позицию; не обладает способностью к обобщению и умением обосновывать выводы. Не продемонстрировал приобретенные навыки публичного выступления, дискуссии и презентации; в процессе подготовки работы не использовал современные программные продукты и компьютерные технологии.

При определении оценки в качестве положений, заслуживающих повышенной оценки, учитывается:

- полное и содержательное раскрытие темы выпускной квалификационной работы;
- наличие творческих начал и оригинальности в исследовании (предлагаются мероприятия, обеспечивающие повышение экономической эффективности исследуемых предметов, явлений, объектов на основании последних достижений экономической науки);
- наличие актуальных аспектов противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности Российской Федерации;
- наличие публикаций, согласующихся с темой ВКР, участие в конференциях, награды за участие в конкурсах;
- умение отвечать на вопросы членов ГЭК по теме выпускной квалификационной работы, а также иные заслуживающие внимания аспекты выпускной квалификационной работы и ее защиты.

По усмотрению ГЭК оценка может быть снижена по причинам:

- использования устаревшей методики анализа и проектирования;
- отсутствия обоснованных выводов и предложений прикладного характера;
- неточности, ошибки в расчетах;
- отсутствия в работе необходимого научного аппарата, а также в иных случаях, когда ГЭК полагает, что содержание работы и (или) ее защита заслуживают определенной оценки.

Окончательное решение по оценке выпускной квалификационной работы и соответствия уровня подготовки специалиста требованиям ФГОС принимается на закрытом заседании ГЭК путем голосования, результаты которого заносятся в протокол.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день ее проведения после оформления протокола заседания комиссии, но не позднее первого рабочего дня после завершения итогового испытания. Тема работы и оценка за нее записываются в приложение к диплому об окончании вуза.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по специальности и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8