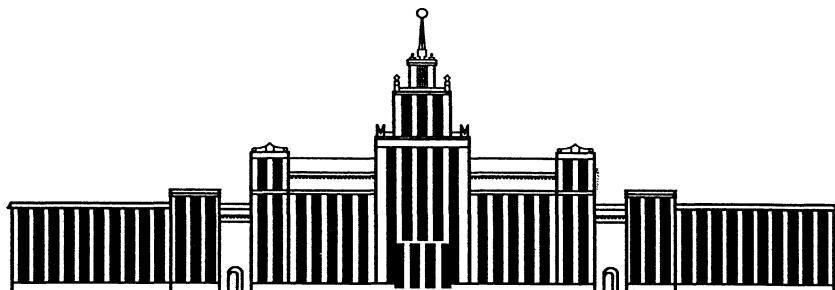

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

X408.я7
Н27

В.С. Напалков

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Практикум

Челябинск

2014

Министерство образования и науки Российской Федерации
Южно-Уральский государственный университет
Факультет экономики, управления, права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

X408.я7
H27

В.С. Напалков

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Практикум

Под редакцией В.А. Лукьянова

Челябинск
Издательский центр ЮУрГУ
2014

ББК Х408.03.я7
H27

Одобрено
учебно-методической комиссией филиала ЮУрГУ в г. Миассе

Рецензенты:
к.п.н., доцент Тихонова Т.Ю., к.ю.н., доцент Арсентьева С.С.

Напалков, В.С.

H27 Проблемы квалификации преступлений: практикум / В.С. Напалков; под ред. В.А. Лукьянова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – 51 с.

Практикум предназначен для студентов, обучающихся по направлению «Юриспруденция», профилю уголовно-правовой специализации. Практикум содержит программу курса, темы семинарских занятий, контрольные вопросы, задачи, список рекомендуемых источников и нормативно-правовых актов, задания для самостоятельной работы студентов.

Настоящее издание соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, что позволяет использовать его для подготовки бакалавров по направлению «Юриспруденция» по дисциплине «Проблемы квалификации уголовно правовых деяний».

ББК Х408.03.я7

ВВЕДЕНИЕ

Включение в учебный план подготовки бакалавров спецкурса «Проблемы квалификации преступлений» обусловлено, прежде всего, проблемами, возникающими в практической деятельности правоохранительных органов, а так же отсутствием у студентов достаточных практических навыков правовой оценки общественно опасного действия в процессе анализа и сопоставления примеров из практики.

Юрист без освоения практики применения правовых норм не может претендовать на самостоятельную работу в качестве судьи, прокурора, адвоката, следователя и т.д. Поэтому учебным планом юридических факультетов предусмотрено проведение по отраслям российского права не семинарских, а практических занятий. Конечно, нельзя противопоставлять теоретическое изучение законодательства, усвоение научных положений уголовного права, с одной стороны, и приобретение необходимых практических навыков по квалификации преступных действий, с другой. Этот процесс, как говорится, взаимодополняемый. Теоретическое изучение уголовного законодательства, категорий, понятий, иных положений данной отрасли права является основой выработки навыков применения правовых норм по квалификации преступных действий на практике. В то же время, знания, полученные студентами на лекциях, в процессе самостоятельного внеаудиторного изучения законов, учебных и научных работ более, успешно закрепляются на практических занятиях под руководством преподавателя.

Предлагаемый практикум предназначен для проведения практических занятий по практическому применению и изучению Общей части российского уголовного права при квалификации уголовно-правовых действий. Цель практических занятий – помочь студентам усвоить теоретические знания, решая различные казусы, давая им юридическую оценку закрепить их на практике. Структура сборника определена в соответствии с учебной программой курса и учебным планом преподавания спецкурса «Проблемы квалификации уголовно-правовых действий» обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция».

Основное назначение практических занятий по всем отраслям права, в том числе и по уголовному праву, это коллективное обсуждение соответствующих вариантов решения конкретных задач, взятых, как правило, из практики судов, правоохранительных органов по той или иной теме. Пожалуй, каждый выпускник юридического факультета может вспомнить, какие «жаркие баталии» разгорались при решении многих казусов.

На основе решения конкретных казусов студенты должны уметь квалифицировать действие с точки зрения толкования уголовного закона, выделять признаки элементов состава преступления, а также указывать

или называть ту норму уголовного закона, в соответствии и на основе которой возможна юридическая оценка описанного в задаче преступления. Кроме того, свое решение необходимо глубоко аргументировать путем анализа состава преступления по отдельным элементам.

Юридический анализ состава преступления, предполагает подробную характеристику всех признаков состава преступления. При наличии в задаче нескольких преступлений решение заключается в юридическом анализе каждого состава преступления, а при наличии в задаче нескольких действующих лиц, нужно дать уголовно-правовую оценку действий каждого из них.

Необходимым условием успешной работы по освоению курса квалификации уголовно-правовых деяний является тщательная предварительная подготовка. Студенты должны проработать свои записи лекций по Общей части уголовного права, глубоко изучить законодательный материал и рекомендованную преподавателем литературу по теме.

Решение задачи должно быть развернутым, аргументированным и не сводиться к односложным ответам на поставленные в ней вопросы. Для обоснования своего решения студенту необходимо использовать не только действующее уголовное законодательство, но и руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда, а также теоретические положения, изложенные в рекомендованной юридической учебной и научной литературе.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема № 1. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И АНАЛИЗ ПРАКТИКИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

На базе научных основ квалификации преступлений предоставляются возможности усвоения более точного определения объективных и субъективных признаков состава преступления.

К сожалению, в практике часто можно встретить квалификационные ошибки. Квалификационные ошибки обобщенно можно классифицировать по трем группам: 1) непризнание наличия состава преступления в деяниях, где он имеется; 2) признание наличия состава преступления в деяниях, где он отсутствует; 3) неправильное избрание нормы Уголовного кодекса для квалификации преступления. Две основные причины квалификационных ошибок – законодательная и правоприменительная. Первая заключается в пробельности УК РФ, избыточности норм, неточности таковых или их устарелости.

Контрольные вопросы

1. По каким критериям проводится оценка состояния квалификации преступлений?
2. В чем состоит главная проблема при проведении статистического анализа практики квалификации преступлений?
3. Структурный анализ неправильной квалификации преступлений.
4. Причины неправильной квалификации преступлений?

Литература

- 1) Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2007. – Гл. 1. – С. 4–32.
- 2) Настольная книга судьи по квалификации преступлений: практ.пособие. – М.: ТК Велби, Изд – во Проспект, 2008. – Гл. 1. – С 7–31.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.12.2012.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. – 2013. – 06 марта. – № 6024.

Судебная практика

1. Приговор Жердевского районного суда Тамбовской области от 21 марта 2011 года по обвинению Лысикова В.М. // Архив Жердевского районного суда г. Жердевка. Уголовное дело № 22-863.
2. Приговор Цимлянского районного суда Ростовской области от 15 октября 2010 года по обвинению Кучерова Э.В. // Архив Цимлянского районного суда. Уголовное дело № 1-102.

Задачи

1. Федоров и Тарасов, действуя по предварительному сговору, демонстрируя гражданину Власову пневматический пистолет, завладели его автомашиной Toyota Rav 4 стоимостью 1200000 рублей, которую затем продали в другом городе. Их действия были квалифицированы по п. а), б) ч. 4 ст. 162 УК РФ и по ч. 1 ст. 209 УК РФ. Дайте юридическую оценку деяний Федорова и Тарасова. Верно ли квалифицированы их деяния?
2. Иванов шел по улице. Его остановил Селиверстов и попросил 150 рублей, на что получил ответ, что денег нет. К их разговору подключился Петров и попросил номер телефона такси. Иванов сообщил номер, а Селиверстов стал требовать у него телефон. Получив отрицательный ответ,

он схватил Иванова за шею и расстегнул куртку на груди. Когда Иванов попытался отойти, двое мужчин начали бить его по голове и сбили с ног. Селиверстов снял с Иванова кроссовки и стал пинать его по голове, а Петров попытался снять с Иванова пуховик. Иванов еле вырвался и убежал. Личности нападавших были установлены. Действия были квалифицированы по ст. 116 УК РФ. Правильно ли следствие оценило деяния нападавших?

3. Клюев решил совершить кражу из квартиры своего соседа – предпринимателя, когда тот уедет в отпуск. Для этого он изготовил оттиск ключей от квартиры и попросил Сунцова изготовить ключи, объяснив, для чего они нужны. При этом пообещал вознаграждение. Сунцов изготовил ключи, с использованием которых Клюев совершил кражу на сумму 30 тыс. руб. Следователь привлек их к уголовной ответственности за кражу, совершенную по предварительному сговору организованной группой лиц. Выскажите свое мнение по поводу квалификации.

4. Королев потребовал от предпринимателя Соболева передать ему через пять дней 20 тыс. долл. США. Когда Соболев ответил, что у него нет такой суммы, Королев его жестоко избил, причинив вред здоровью средней тяжести. После этого предупредил, что если не получит валюту, то вообще «покалечит» его. Соболев обратился в милицию, и Королев был задержан по подозрению в покушении на разбой. Выскажите свое мнение.

5. Прошин встретил вечером в парке Гринькова и, угрожая искусно изготовленным макетом пистолета, потребовал у него деньги, часы, кожаную куртку, однако был задержан на месте происшествия военным патрулем. Его признали виновным в покушении на насильственный грабеж, так как сделанный макет пистолета не представляет опасности. Имеется ли ошибка в квалификации?

Тема № 2. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Понятие квалификации преступлений. Квалификация преступлений – одно из важнейших понятий науки уголовное право, широко применяемая в деятельности органов юстиции. Квалифицировать – значит относить некоторые явления по его качествам, свойствам к какому либо разряду, виду, категории. Квалифицировать преступление – значит дать ему юридическую оценку, указать соответствующую уголовно-правовую норму, содержащую признаки этого преступления. Понятие квалификации преступления имеет 2 значения:

- 1) процесс установления признаков того или иного преступления в действиях лица;
- 2) результатом этой же деятельности судебских и надзорных органов, официальное издание и закрепление его в соответствующих актах.

Квалификация преступления – установление или юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренные уголовно-правовой нормой.

С точки зрения психологии преступление – это мыслительный процесс. При квалификации преступления должна быть указана часть, пункт, статья, предусматривающая данный вид преступления или уголовный закон, содержащий диспозицию и санкцию, но не входящая в УК РФ, а также в случае необходимости статьи, пункта общей части УК РФ.

Статьи 275, 276, 278 предусматривают освобождение от уголовного наказания в случаях, если виновный отказался от уголовной ответственности. Примечания в этих статьях являются квалифицирующим признаком, также в ст. 75-77, 90.

Квалификация преступлений может быть легальной и доктринальной. Легальная квалификация – это квалификация, котораядается судом, органами дознания и др. уполномоченными на то органами. Доктринальная – квалификация, котораядается в юридической литературе.

Место квалификации в процессе применения норм права. Понятие применения нормы права:

- 1) анализ фактических обстоятельств дела (фабула дела);
- 2) выбор (отыскание) соответствующей нормы;
- 3) удостоверение в правильности подлинности текста юридического источника, содержащего назначаемую норму;
- 4) выяснение смысла и содержание нормы;
- 5) толкование нормы;
- 6) применение решения и издание акта, закрепляющего решение.

Квалификация – это применение нормы права, которая включает в себя принятие решения.

Таким образом, квалификация преступления есть один из этапов применения нормы права, состоящий в принятии решения и закрепление этого решения в уголовно-процессуальном акте.

Наиболее важным актом применения нормы права является судебный приговор, в котором дается государственная оценка.

Таким образом, во всех стадиях уголовного процесса производится квалификация содеянного; как следователь, так и суд реализует при этом все этапы применения норм права: выяснение смысла закона, выявление обстоятельств дела, толкование нормы и подведение под нее данный конкретный случай.

Социальное и правовое значение квалификации. Отношение общества и государства к процессу применения норм уголовного законодательства – это проявление общей политической линии, определяемой значением.

Сущность правового и иных методов регулирования общественных отношений определяется: структурой общества; экономическим строем;

уровнем духовной культуры; другими основополагающими факторами, определяющими социальную и политическую направленность этого регулирования.

В условиях демократического правового государства, точное соблюдение закона является конституционным принципом (ст. 15 УК РФ). Органы государственной власти, должностные лица, граждане и их объединения должны соблюдать УК РФ и законы.

Квалификация – официальное признание того факта, что имеются определенные уголовно-правовые отношения, вместе с тем, она выступает как юридическая социально-политическая оценка этого отношения.

Ошибка квалификации может повлечь не только назначение неправильной меры наказания, но и ряд других негативных действий.

Неправильная квалификация влечет процессуальные последствия.

Квалификация существенна с точки зрения криминологии и статистики.

Общая теория квалификации преступлений в системе науки уголовное право. Выбор и анализ норм права и правоприменительная практика. Процесс деятельности, связанный с проблемой квалификации, будет продолжаться для того, чтобы общие правила квалификации преступления стали нормами закона, они должны быть сформулированы точно, лаконично, отчетливо. Для этого, прежде всего, должны быть развиты исходные теоретические предпосылки.

Контрольные вопросы

1. Определите понятие квалификации преступлений.
2. Раскройте содержание принципов квалификации преступлений.
3. Как соотносятся принципы уголовной ответственности и принципы квалификации?
4. Перечислите основные этапы уголовно-правовой квалификации.

Литература

- 1) Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2007. – Гл. 1. – § 4. – С. 26.
- 2) Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно - практическое пособие. – М.: Проспект; Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2015. – Гл. 1. – § 1. – С. 11.
- 3) Теоретические основы квалификации преступлений: учебное пособие / отв.ред. А.И. Рарог.– 2-е изд. – М.: Проспект, 2014. – Гл. 1. – § 2. – С. 4.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993. // «Российская газета» от 25 декабря 1993 года. – № 237.

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации. // «Российская газета» от 06 апреля 2011 года. – № 63.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. // «Российская газета» от 3 ноября 2006 г. – № 174.

4. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации. Общая часть. / Под общ. Ред. Проф. Ю.И. Скуратова и Председателя ВС РФ В.М. Лебедева. – М.: Издательская группа ИНФРА – М – Норма, 2002. – С. 213.

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 2 г. Москва

Задачи:

1. Н. в состоянии алкогольного опьянения поссорился с женой. По совету матери решил убить жену. Взяв столовый нож, нанес три ножевых ранения в область грудной клетки супруги. Потерпевшую удалось спасти. Дайте юридическую оценку действиям Н. и его матери.

2. А. из хулиганских побуждений нанес удар ногой в живот В., которая находилась на шестом месяце беременности. Вследствие этого удара у В. Была прервана беременность (произошел выкидыш). Проанализируйте ситуацию.

3. Двое приятелей – Д. и П., желая пощутить, сбросили в реку плохо плавающего Р., который утонул. Выскажите своё мнение по данной ситуации.

4. Б. нанял такси для поездки в город. После окончания поездки, не желая оплачивать проезд, он нанес ножом удар в живот водителю такси. От этого удара потерпевший скончался на месте. Квалифицируйте деяние.

5. Г. В ходе драки нанес З. ножом два удара в бедро, от которых З. в тот же день скончался. Судом установлено, что Г., в ходе обоюдной драки с З., упал вместе с ним на землю и, желая освободиться от навалившегося на него З., нанес ему два удара ножом в ногу, затем оттолкнул его и убежал. Согласно акту судебно-медицинской экспертизы, потерпевшему причинены две колото-резаные раны левого бедра, в результате чего была перерезана нисходящая ветвь левой подвздошной артерии, что вызвало смерть от острого малокровия внутренних органов. Какое решение вынесет суд?

6. Во время обеденного перерыва слесари завода Л. и И. зашли на склад и, обнаружив отсутствие на рабочем месте заведующего складом, решили

похитить электронасос. Уложив его в мешок, Л. и И. направились к выходу, но у складских ворот были задержаны работниками заводской охраны. Проанализируйте ситуацию.

7. Рабочие ликероводочного завода Д. и П. похитили из цеха десятилитровый бидон этилового спирта и спрятали его на территории транспортного цеха. В течение пяти дней перед уходом с работы Д. и П. сами пили спирт и угождали им других рабочих. Дайте юридическую оценку ситуации.

8. К. и Ш. вошли в летнее кафе, расположенное в парке, дождались, пока никого из посетителей в кафе не останется, закрыли дверь, вывесив табличку «закрыто», наставили на продавца макет пистолета и взяли из кассы 50 000 руб. После этого К. и Ш., связали продавца, заткнули ему рот носовым платком, положили его в подсобное помещение и ушли. Проанализируйте состав преступления.

9. Увидев шедшего по улице в нетрезвом состоянии Ф., несовершеннолетние Я. и Н. с целью завладения имуществом Ф. напали на него и стали избивать руками и ногами. Когда Ф. упал, Я. сорвал с его руки часы, а Н. в поисках денег обшарил карманы, но ничего не нашел. На месте происшествия Я. и Н. были задержаны милицейским патрулем. Здоровью Ф. был причинен вред средней тяжести. Квалифицируйте деяние.

10. Витлин систематически распространял слухи среди соседей, что Грязнов, живущий в их доме, ведет аморальный образ жизни: развелся с женой, так как встречается с женщинами легкого поведения, является носителем ВИЧ-инфекции, пьянеет, крадет из магазинов продукты питания. Квалифицируйте деяние.

Тема № 3. ПОРЯДОК КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Этапы квалификации преступления – составляющие элементы (ступени) процесса применения уголовно-правовых норм, неразрывно связанные между собой и обуславливающие друг друга. Квалификация преступлений состоит из двух основных этапов: информационно-познавательной деятельности и формально-юридической деятельности правоприменителя. На досудебных стадиях этапы квалификации обладают следующими особенностями: уголовно-правовая (квалификационная) оценка преступления обуславливает момент начала реализации процессуальных правоотношений; коэффициент информационного исказления наиболее высок на начальных этапах квалификации преступления и постепенно снижается по мере накопления в уголовном деле подлежащей анализу информации; преодоление информационной недостаточности и неопределенности – одна из основных задач, стоящих перед правоприменителем на всех этапах квалификации преступления; информационно-аналитический процесс квалификации преступлений

должен начинаться не от уголовно-правовой нормы и последующего поиска фактических обстоятельств в обоснование нормы, а от уголовно-правового анализа следственной ситуации, выделения в общественно опасном деянии всех существенных для квалификации преступления признаков и построения системы версий, охватывающих всю совокупность возможных уголовно-правовых оценок; правильная квалификационная оценка, полученная преступлением на данной досудебной стадии уголовного процесса, во многом предопределяет обоснованность судебного решения; изменение квалификации на досудебных стадиях имеет как объективные, так и субъективные предпосылки. Основные этапы квалификации преступлений:

1. Всестороннее и полное объективное исследование фактических обстоятельств дела (начинается с выдвижения версий и гипотез относительно юридической оценки того деяния, о котором стало известно следователю, прокурору, дознавателю, возбуждающему уголовное дело). В этом аспекте принимается во внимание наличие поводов и оснований к возбуждению уголовного дела. Данный этап заканчивается вынесением постановления о возбуждении уголовного дела.

2. Установление уголовно-правовой нормы или группы норм, где описывается данный состав преступления.

3. Составление обвинительного заключения, в котором содержится вывод о квалификации деяния, привлекаемого к уголовной ответственности лица. Указанный этап квалификации предполагает установление точного соответствия совершенного деяния и признаков состава преступления, предусмотренного конкретной нормой УК РФ.

4. Подведение итога о наличии или отсутствии состава преступления в конкретном уголовном деле в судебном разбирательстве посредством вынесения приговора суда.

Однако приведенные этапы квалификации различаются в соответствии с существующими в науке уголовного права подходами и разработками.

Квалификация преступления основывается на положениях, сформулированных в законе и разработанных в теории права. В свою очередь эти положения не могут не исходить из определенных методологических предпосылок, будь то сознательно принятая философская теория или неявно используемая концепция, связанная с той или иной философской школой.

С понятием квалификации тесно связаны понятия «разграничение преступлений» и «конкуренция уголовно-правовых норм».

Разграничение преступлений является одним из важных направлений квалификации преступлений, т.к. Особенная часть УК РФ содержит много смежных, близких друг к другу составов преступлений. Разграничение проводится как по объективным, так и по субъективным признакам.

Конкуренция уголовно-правовых норм – состояние, при котором одно и то же совершенное лицом деяние одновременно содержит признаки, предусмотренные двумя или более нормами Особенной части УК РФ, однако совокупность преступлений при этом отсутствует. Отдельные ученые дают несколько иное определение: конкуренция уголовно-правовых норм – это случаи, когда одно преступное деяние одновременно охватывается признаками нескольких статей Особенной части УК РФ.

Контрольные вопросы

1. Назовите этапы квалификации преступлений.
2. Каковы особенности квалификации в досудебном производстве?
3. Квалификация преступлений по бланкетным нормам; по общим и специальным нормам; по коллизионным нормам.
4. Классификации этапов квалификации преступлений в различных школах.

Литература

- 1) Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2007. – Гл. 1. – § 4. – С. 26.
- 2) Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно – практическое пособие. – М.: Проспект; Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2015. – Гл. 1. – § 1. – С. 11.
- 3) Теоретические основы квалификации преступлений: учебное пособие / отв.ред. А.И. Рарог.– 2-е изд. – Москва: Проспект, 2014. – Гл. 1. – § 2. – С. 4.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.// Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – №237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.12.2012 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. – 2013. – 6 марта. – № 6024.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. №2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»// Российская газета. – 2007. – 24 января. – № 4276.

Судебная практика

1. Приговор Абзелиловского районного суда Республики Башкортостан от 13 сентября 2007 года по обвинению Кутлугильдина В.Т. // Архив Абзелиловского районного суда. Уголовное дело № 44у-516.

2. Приговор Благовещенского районного суда Республики Башкортостан от 14 мая 2009 года по обвинению Закирова Д.С. // Архив Благовещенского районного суда. Уголовное дело № 22-6974.

Задачи

1. Скуратов получил от своего знакомого Квашина пакетик с героином общим весом 10 грамм в качестве средства оплаты за произведенный им ремонт автомашины последнего. Полученный пакетик Скуратов намеревался продать, чтобы получить денежные средства за проделанную работу. Проанализируйте ситуацию.

2. Сеночкин, являвшийся наркоманом, был задержан с двумя пакетиками, в которых содержалось соответственно 0,4 г героина и 1,5 г гашиша. Наркотические средства, как было установлено, были приобретены им для личного употребления. Проанализируйте ситуацию со ссылками на Постановления Правительства РФ.

3. Павлов занимался торговлей без регистрации и в результате этого получил доход в размере около 26 млн. руб. Первомайский районный суд г.Омска квалифицировал действия Павлова не только по ст.171 УК РФ, но и за уклонение от уплаты налогов по ч.2 ст.198 УК РФ. Правильно ли дана квалификация деяния?

4. Мастер Силаев по просьбе приятеля подделал государственное клеймо для серебряных изделий 750 пробы. Дайте юридическую оценку деяния.

5. Логинов осуществил побег из колонии общего режима, куда он был направлен по приговору суда за совершение разбойного нападения, совершенного группой лиц по предварительному сговору (ч.2 ст.162 УК РФ). После побега он скрывался у своего двоюродного брата в г. Миассе. В это время приговор суда был отменен, а дело в отношении Логинова прекращено за недоказанностью его участия в совершении преступления. Проанализируйте данную ситуацию.

6. Караев попросил своего знакомого-оружейника сделать ему обрез для того, чтобы совершить несколько разбойных нападений, т.к. задолжал крупную сумму денег, а работать его никуда не берут. Через неделю необходимое орудие было изготовлено. Квалифицируйте деяние. Выделите признаки состава преступления.

7. Егоров и Панкратов договорились совершить кражу из коммерческого киоска. С этой целью они подошли к киоску. Панкратов отогнул решетку на окне, а Егоров разбил окно и залез внутрь, откуда стал подавать похищенное имущество Панкратову. Затем Егоров и Панкратов

совместно реализовали похищенное, деньги истратили по своему усмотрению. Квалифицируйте деяние. Выделите признаки состава преступления.

8. Киселев, работая экспертом экспертно-технического отдела УВД, получил взятку в сумме 15 тысяч рублей, которую должен был передать автотехническому эксперту того же отдела Руссову, согласно ранее достигнутой договоренности, за составление последним акта автотехнической экспертизы по дорожно-транспортному происшествию в интересах участника этого происшествия, Крюкова. Однако Руссов взятку не получил по независящим от него обстоятельствам. Квалифицируйте деяние. Выделите признаки состава преступления.

9. Алексеев, работая прорабом в строительной организации, составлял фиктивные документы на списание шифера, якобы израсходованного на строительных объектах, и создавал таким путем излишки. Однажды он, предварительно договорившись с шофером Тарасовым, по накладной получил со склада 250 листов шифера. Тарасов загрузил шифер в машину, отвез в ближайший поселок, где Алексеев продал его жителям по цене от 200 до 300 рублей за лист. Дайте юридическую оценку ситуации.

10. При попытке к бегству из тюрьмы, Иванова пробовали задержать, однако его сокамерник Беляев совершил выстрел в конвойного, и первому удалось сбежать. Дайте юридическую оценку деянию.

Тема № 4. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ОСНОВАНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

Состав преступления и его функции.

Норма – это правило поведения, которая не всегда совпадает с текстом статьи закона. Понятие состава, как по объему, так и по содержанию является более узким, чем в уголовном законе. Даже состав не всегда совпадает с диспозицией нормы, он всегда шире или уже.

Состав – это совокупность признаков общественных деяний определяющих его по уголовному закону как преступное деяние.

Состав преступления представляет собой систему таких признаков, которые необходимы для признания совершенного деяния преступлением.

В практической деятельности юриста информационная модель преступления играет двоякую роль: модель дает информацию о свойствах совершенного конкретного деяния, которая составляет предмет доказывания. Преодоление формализма состава происходит на основании и в рамках закона. Характерной чертой уголовного права является то, что особенности конкретной ситуации могут быть в пользу обвиняемого.

Состав и диспозиция статьи уголовного закона.

Все признаки состава преступления определенной категории содержатся в тексте Особенной части УК РФ и ее диспозиции. Именно в

Особенной части УК РФ в диспозиции что прямо предусмотрено, то и является признаком состава данного преступления.

Из общей части вытекают следующие признаки состава преступления:

- 1) признаки, характеризующие субъект преступления;
- 2) признаки, характеризующие объективную сторону;
- 3) признаки, характеризующие субъективную сторону;
- 4) признаки, характеризующие объект преступления.

Контрольные вопросы

1. Перечислите основные квалифицирующие и привилегированные признаки составов преступлений.

2. Дайте классификацию общественно-опасных последствий преступлений.

3. Каковы основные криминологообразующие (составообразующие) элементы деяний и их квалификация?

4. Приведите примеры формальных и усеченных составов преступлений.

5. Назовите виды специальных субъектов по УК РФ и в чем особенность их квалификации.

6. Как соотносятся понятия объект преступления, предмет преступления, личность потерпевшего и их роль в квалификации.

7. В чем состоит значение для квалификации преступлений классификация составов преступлений на «материальные» и «формальные»?

8. Назовите признаки, характеризующие субъект преступления, и как они влияют на квалификацию.

9. Как квалифицируются преступления с двумя формами вины?

10. Определите понятие субъективной ошибки и ее значение для квалификации преступлений.

Литература

1) Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2007. – Гл. 1. – § 4. – С. 26.

2) Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно – практическое пособие. – М.: Проспект; Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2015. – Гл. 1. §1. – С. 11.

3) Теоретические основы квалификации преступлений: учебное пособие / отв.ред. А.И. Рарог.– 2-е изд. – М.: Проспект, 2014. – Гл. 1. – § 2. – С. 4.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. – № 237.
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации // «Российская газета» от 06 апреля 2011 г. – № 63.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // «Российская газета» от 03 ноября 2006 г. – № 174.

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного суда от 14 июня 2012 г. – № 11.
2. Верховный суд РФ, определение от 21 мая 2013 г. – № 56-Д13-26.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 г. – № 11.
4. Верховный суд РФ, определение от 05 июня 2013 г. – № 84-Д13-7.

Задачи

1. 12-летний П предложил 18-летнему Д, похитить мотоцикл из гаража соседей. Через неделю они совершили хищение и мотоцикл продали. Проанализируйте ситуацию.
2. Иванов и Петров решили похитить из магазина деньги. Проникнув в магазин, преступники обнаружили в кассе 500 р. Дайте юридическую оценку деянию.
3. Дегтяров и Ливитин по предварительному сговору решили ограбить квартиру, в намеченный день они проникли в квартиру, похитив оттуда 2 ЖК телевизора и драгоценности. Квалифицируйте деяние. Выделите признаки состава преступления.
4. Хлыбов в течении нескольких лет хранил у себя дома найденный нож, являющийся холодным оружием. Во время обыска, проводимого в связи с хищением, ножи были обнаружены. Проанализируйте ситуацию.
5. Семенов, ранее судимый за грабеж, похитил из сумки Таракановой кошелек, полагая, что в нем крупная сумма денег. Однако в кошельке оказалось 50р. Проанализируйте ситуацию.
6. Рожнов, проходя мимо кафе «Березка», увидел на столе лежащий телефон. Рожнов посмотрел по сторонам и положил телефон в карман. Дайте юридическую оценку деянию.
7. Семков вывал у девушки сумку и попытался скрыться, но был задержан прохожим. Дайте юридическую оценку деянию.
8. Байс подошла к девушке на улице и пыталась воздействовать на девушку гипнозом с целью хищения кошелька; девушка отдала ей кошелек и Байс скрылась в неизвестном направлении. Проанализируйте ситуацию.
9. Любшин, находясь в нетрезвом состоянии, поджег дом, в котором проживала его жена. В результате возникшего пожара погибла

пенсионерка Слухова, соседка жены Любшина. Самой же Любшиной дома не оказалось, так как она была в гостях у родственников. Квалифицируйте деяние. Выделите признаки состава преступления.

10. Митрохина родила от внебрачной связи с Орловым дочь. Поскольку Орлов от брака с Митрохиной отказался, она, не имея жилья и средств к существованию, убила дочь. Дайте юридическую оценку деянию.

Тема № 5. ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ КВАЛИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Установление признаков состава преступления достаточно для установления уголовной ответственности и для квалификации деяния. Выделяются некоторые классификации признаков состава преступления:

1. По степени их устойчивости – на постоянные и временные признаки состава преступления.

2. Оценочные признаки состава преступления – их сущность состоит в том, что их содержание в значительной степени определяется правосознанием юриста, применяющего закон, с учетом требований закона и обстоятельств конкретного уголовного дела.

Более важное значение для квалификации имеет классификация по элементам состава: признаки, характеризующие объект преступления; признаки, характеризующие объективную сторону; признаки, характеризующие субъективную сторону; признаки, характеризующие субъект преступления.

Система указанных признаков всех элементов состава преступления образует в своем единстве конкретное преступление. Даже при совпадении некоторых элементов объект посягательства всегда будет различен.

У каждого преступления есть свой объект. Квалификация по объекту имеет особенность – объект недоступен для прямого восприятия со стороны правоприменителя, то есть лица, осуществляющего процесс квалификации.

Объективная сторона – внешнее проявление преступления – обязательно оставляет следы во внешнем мире. При квалификации нужно учитывать, что закон не определяет все признаки объективной стороны, а также то, что значительное количество норм в уголовном законе являются бланкетными.

При квалификации также следует учитывать субъект преступления. Он должен соответствовать требованиям закона: возраст, вменяемость, физическая природа. Для специального субъекта должны учитываться профессия, пол и иные условия, предусмотренные для конкретного субъекта.

Для правильной квалификации также необходимо установить обстоятельства субъективной стороны, а именно: охватывает ли

диспозиция умышленное и (или) неосторожное действие; обязательно установить психическое отношение обвиняемого ко всем фактическим обстоятельствам дела; выяснить не имеется ли в данном составе двойная форма вины.

Контрольные вопросы

1. Квалификация с учетом признаков объекта и предмета преступления?
2. Квалификация с учетом признаков объективной стороны преступления?
3. Квалификация с учетом признаков субъекта преступления?
4. Квалификация с учетом признаков субъективной стороны преступления?
5. В чем значение каждого элемента для правильной квалификации?

Литература

- 1) Теория квалификации преступлений: учебное пособие для магистрантов. – М.: Проспект, 2014. – Гл. 2. – С. 17–48.
- 2) Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2007. – Гл. 5. – С. 126–167. – Гл. 3. – С. 42–81.
- 3) Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно – практическое пособие. – М.: Проспект; Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2015. –Общая часть. – Гл. 2. – С. 33–114.
- 4) Теоретические основы квалификации преступлений: учебное пособие / отв. ред. А.И. Рарог. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2014.
- 5) Настольная книга судьи по квалификации преступлений: Практическое пособие. – М.: ТК Велби, Изд. Проспект, 2008. – Гл. 2–3. – С. 40–170.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – №237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.12.2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. –№ 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. – 2013. – 06 марта. – № 6024.

Судебная практика

1. Приговор Сысертского районного суда от 14 октября 2009 года по обвинению Осинского А.Р. и Кротина Е.К. // Архив Свердловского областного суда. – Уголовное дело № 22-11873.

2. Приговор Североуральского городского суда от 31 октября 2008 года по обвинению Болдина И.П.// Архив Свердловского областного суда. – Уголовное дело № 22-10702.

Задачи

1. 12-летний Романчук предложил 18-летнему Кислицину похитить мотоцикл из гаража соседа. Через неделю они совершили хищение, а мотоцикл продали. Помимо ст.158 УК РФ, Кислицин был привлечен к уголовной ответственности по ст.151 УК РФ. Дайте юридическую оценку деянию.

2. Ахмадиев и Дебриков решили похитить из магазина деньги. Проникнув в магазин, преступники обнаружили в кассе магазина 500 рублей. Проанализируйте ситуацию.

3. Абрамкин похитил у своего родственника, работника вневедомственной охраны Чучева, пистолет. Через день он с использованием пистолета совершил нападение на соседа по даче Бурлакова, забрав у него ценные вещи. Проанализируйте ситуацию.

4. Кушнаренков, владелец бультьера, остановил Наймушина ночью на улице и потребовал от него деньги и кожаное пальто. Испугавшись грозно рычавшего на него пса, Наймушкин выполнил требования Кушнаренкова. Дайте юридическую оценку деянию.

5. Перевалов на личной автомашине следовал ночью по шоссе. Заметив лежавшего на проезжей части мужчину, он остановился и подошел к лежащему. Увидев, что тот находится в сильной степени опьянения, Перевалов не стал его трогать и, никому не сообщив о происшествии, уехал. Проанализируйте ситуацию.

6. 45-летний Саблин в течение года поддерживал интимные отношения с 15-летней Сазоновой. Чтобы добиться от нее согласия на вступление с ним в половую связь, Саблин делал ей различные подарки в виде предметов женского туалета, коробок конфет, недорогих ювелирных изделий и парфюмерии. Квалифицируйте деяние.

7. Клячев обвинялся в умышленном причинении вреда здоровью средней тяжести. Было установлено, что в момент совершения общественно опасного деяния он был болен эпидемическим энцефалитом, испытывал непреодолимое желание щипать и кусать окружающих, прекрасно понимая всю недопустимость такого поведения. Жертвой общественно опасных действий Клячева стала соседка Пушкина. Проанализируйте ситуацию.

8. 14-летний Мартынов проиграл в карты 19-летнему Самсонову крупную сумму денег (350 т.р.). Чтобы погасить долг, он дома тайно

вытащил из шкатулки матери 2 золотых кольца, золотую цепочку и передал их Самсонову. Проанализируйте ситуацию.

9. Кудрявцева и Никулин находились в близких отношениях. Кудрявцева неоднократно уходила к нему от мужа и двоих детей, но потом снова возвращалась в семью. Однажды вечером Никулин в состоянии опьянения пришел в дом к Кудрявцевой, затянул с ее мужемссору, ударом кулака сбил его с ног и назвал импотентом. Оскорбленный муж Кудрявцевой схватил охотничьи ружье и выстрелил 2 раза Никулину в ноги, причинив его здоровью тяжкий вред. Дайте юридическую оценку деянию.

10. В хирургическом отделении детской больницы 10-летним мальчикам Сереже Иванову и Стасику Быкову предстояло сделать операции соответственно по ушиванию диафрагмальной грыжи и по поводу фимоза (врожденного удлинения и сужения крайней плоти). Первым должен был оперироваться Сережа, но медсестра Стуканова, перепутав очередность, отправила вперед на операцию Стасика. Хирурги Сахаутдинов и Мощенков, не удостоверившись, кто перед ними, сделали операцию по поводу грыжи Стасику, а Сереже – в отношении фимоза. Случившееся выяснилось лишь на второй день после операции. Мальчики, пробыв 10 дней в больнице, были выписаны. Повторные «правильные» операции им сделали лишь через год. Проанализируйте ситуацию.

Тема № 6. КВАЛИФИКАЦИЯ НЕОКОНЧЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Преступление с формальным составом может быть только тогда окончено, когда наступают действия (бездействие).

Квалификация неоконченного преступления. Приготовление – тяжкое и особо тяжкое. Покушение – не имеет границ. Приготовление – это приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников и сговор на совершение преступления, либо иное создание условий для совершения преступления. Иные приготовительные действия: разработка плана; нарушение сигнализации.

Специфика состава приготовления к преступлению относится к объективным признакам и субъективной стороны: 1) нет воздействия на объект; 2) любые приготовительные действия образуют объективную сторону приготовления.

Преступление, не доводимое до конца по независящим обстоятельствам. Изготовление оружия – это оконченный состав (ст. 222 УК РФ). С субъективной стороны приготовление характеризуется умышленной виной в форме прямого умысла.

Покушение на преступление (ч. 3 ст. 30 УК РФ). Покушение на преступление – признается умышленное действие (бездействие)

непосредственно направленное на совершение преступления. Субъект оказывает непосредственное воздействие на объект преступления. Главный признак покушения – это не совершенность деяния. Субъективная сторона покушения характеризуется виной.

Контрольные вопросы

1. Оконченное и неоконченное преступление и правила их квалификации.
2. Приготовление к преступлению – особенности квалификации.
3. Правила квалификации покушения на преступление.
4. Квалификация содеянного при добровольном отказе от совершения преступления.

Литература

1. Теория квалификации преступлений: учебное пособие для магистрантов. – М.: Проспект, 2014.
2. Настольная книга судьи по квалификации преступлений: Практическое пособие. – М.: ТК Велби, Изд. Проспект, 2008. – Гл. 3. – § 5. – С. 160.
3. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно – практическое пособие. – М.: Проспект; Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2015. – Общая часть. – Гл. 4. – § 1. – С. 154.
4. Теоретические основы квалификации преступлений: учебное пособие / отв. ред. А.И. Рарог.– 2-е изд. – М.: Проспект, 2014. –Гл. 4. – § 1. – С. 94.

Нормативно- правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. – № 237.
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации. // «Российская газета» от 06 апреля 2011 г. – № 63.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // «Российская газета» от 3 ноября 2006 г. – № 174.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации» (постатейный) (13-е издание, переработанное и дополненное) (отв. ред. В.М. Лебедев) («Юрайт», 2013) из информационного банка «Постатейные комментарии и книги»

Судебная практика

1. Верховный суд РФ, определение от 30 мая 2013 г. – № 50-Д13-53.

2. Верховный суд РФ, апелляционное определение от 14 мая 2013 г. – № 51–АПУ13–4.
3. Верховный суд РФ, апелляционное определение от 05 июня 2013 г. – № 66 –АПУ13–19.
5. Верховный суд РФ, апелляционное определение от 28 мая 2013 г. № 204–АПУ13–1.

Задачи

1. Семья Овочкиных решила незаконно пересечь Государственную границу РФ, совершив угон самолета. С этой целью они захватили самолет ТУ-154, совершивший рейс по маршруту Иркутск - Курган - Калининград, и под угрозой взрыва самолета с пассажирами потребовали от экипажа изменить курс и лететь в Лондон. Учитывая, что топлива было недостаточно для такого перелета, с согласия семьи Овочкиных самолет совершил посадку на аэродроме под Выборгом, где была введена в действие группа захвата, террористы уничтожены. Проанализируйте ситуацию.

2. Ученик 10 класса средней школы № 600 Пилогин для того, чтобы избежать контрольной работы по физике, задумал в день контрольной позвонить в милицию и сообщить, что школа заминирована, взрыв состоится в 14 часов. Своим «гениальным» планом он поделился с одноклассниками, уверяя их, что школа обязательно будет эвакуирована, поэтому к контрольной работе готовиться не стоит. Разговор десятиклассников подслушал первоклассник Сорин и, поняв его превратно, сообщил директору школы, что Пилогин готовит взрыв школы. Дайте юридическую оценку деянию.

3. Осужденный Жуков, отбывая наказание в исправительной колонии строгого режима, нелегально отправил своему другу Барыгину письмо следующего содержания: «Скоро откинусь, приеду. Наведи коны, процокай, порысачь по лабазам, где рыжье, слезы». В переводе с блатного жаргона на нормативную лексику это означало: «Скоро освобожусь из мест лишения свободы, приеду. Узнай, разведай, поищи добычу по магазинам, торгающим золотом и драгоценными камнями. Письмо до адресата не дошло, так как было перехвачено сотрудниками спецчасти колонии. Проанализируйте ситуацию.

4. Городской прокурор Данышин, давший санкцию на заключение под стражу Зубова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 228 УК РФ, получил письмо, в котором «доброжелатель» требовал изменения меры пресечения в отношении Зубова на подписку о невыезде, в противном случае угрожал убить самого прокурора и его дочь. Принятыми мерами розыска был установлен автор письма - им оказалась жена Зубова, которая на допросе показала, что никого убивать не собиралась, а письмо написала в надежде на то, что

прокурор испугается и примет нужное ей решение. Ее показания подтвердились в ходе предварительного следствия. Дайте юридическую оценку деянию.

5. Полин длительное время не отдавал Рогову карточный долг - 3 тысячи долларов США. После неоднократных и безрезультатных требований возврата долга Рогов решил «разобраться» с Полиной, для чего вывез последнего в безлюдное место к оврагу. Здесь Рогов вытащил Полина из машины и несколько раз ударил его монтировкой по шее, приговаривая при этом: «Я научу тебя кодексу чести!» От острой боли в шее Полин потерял сознание и упал в овраг, а Рогов, полагая, что Полин убит, и испугавшись содеянного, с места преступления скрылся. Полин вскоре был найден грибниками и доставлен в больницу. По заключению судебно-медицинской экспертизы Полину были причинены телесные повреждения в виде вывихов шейных позвонков, относящиеся к категории тяжкого вреда здоровью, как опасного для жизни в момент причинения. Смертельный исход предотвращен в результате оказания своевременной медицинской помощи. Квалифицируйте деяние.

6. Пенсионер Волин семь лет стоял в льготной очереди № 37 на получение жилья. Желая ускорить получение квартиры, Волин обратился за содействием к главному юрисконсульту окружного Управления муниципального жилья Грачеву Чиновник оценил свои «услуги» в 7 тысяч долларов США. 1 марта 1998 г. Волин передал Грачеву первую часть взятки - 4 тысячи долларов, в этот же день семья получила ордер на квартиру. Через два дня Волин пришел в кабинет Грачева с остальной частью взятки, в момент передачи денег они были задержаны. Квалифицируйте деяние. Выделите признаки состава преступления.

7. Яковлева была вызвана для допроса в качестве свидетеля по делу ее сына, участковавшего в групповом хулиганстве. В кабинете следователя РОВД в это время находился студент-практикант пятого курса юридического института Хомов, сам же следователь в составе оперативной группы выехал на место происшествия, поручив Хомову допросить Яковлеву. Яковлева, полагая, что перед ней следователь, в производстве которого находится уголовное дело по обвинению ее сына, предложила ему 10 тысяч рублей за прекращение дела. Хомов не стал разубеждать Яковлеву в том, что он не является следователем, и взял предложенные деньги. Квалифицируйте деяние.

8. Инина, зная, что ее муж любит другую женщину, решила устранить соперницу, обезобразив ее лицо. С этой целью Инина на законном основании приобрела газовый пистолет, рассчитывая, что при выстреле с расстояния 1 метр причинит сопернице пороховой ожог. После двухнедельных тренировок, выследив соперницу в безлюдном месте и остановив ее, Инина прицелилась ей в лицо и нажала на спусковой

крючок, но выстрела не произошло, т.к. ослабла пружина бойка. Квалифицируйте деяние.

9. 16-летний Клюкин и 15-летний Щеглов были задержаны при совершении преступления сотрудником милиции Караевым. При доставлении их в ближайший РУВД Клюкин и Щеглов напали на Караева, повалили его на землю и стали душить. Подоспевший наряд милиции сумел пресечь действия Клюкина и Щеглова, Караеву были причинены лишь легкие телесные повреждения. Квалифицируйте деяние.

10. Стоматолог Уралов, не имея лицензии, занимался частной медицинской практикой. Удаляя зуб пациенту Вьюгину, он ввел ему сильнодействующий препарат, от чего у Вьюгина началась аллергическая реакция, он стал задыхаться и потерял сознание. Считая, что, очнувшись, Вьюгин сообщит в правоохранительные органы о случившемся и его привлекут к уголовной ответственности по ст. 235 УК РФ, желая скрыть свою незаконную деятельность, Уралов решил убить Вьюгина. С этой целью он поместил тело Вьюгина в багажник своей автомашины, вывез в безлюдное место и сбросил его в озеро. Судебно-медицинской экспертизой было установлено, что Вьюгин скончался по дороге от асфиксии, а утопил в озере Уралов уже не живого человека, а труп. Квалифицируйте деяние.

Тема № 7. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СОУЧАСТИИ

Согласно ст. 32 УК РФ соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Соучастие, как особая разновидность преступной деятельности – это не просто случайное совпадение преступных действий нескольких лиц, одновременно посягающих на один и тот же объект, а наиболее социально опасная форма совершения преступления, когда на достижение преступного результата направлены усилия двух и более лиц, поэтому совершение преступления в соучастии представляет, как правило, большую опасность по сравнению с преступлением, совершенным в одиночку. Это объясняется тем, что объединение усилий соучастников делает совершение преступления более продуманным, появляются большие возможности для сокрытия совершенного преступления. При совершении преступления в соучастии обычно причиняется больший ущерб, и наступают более тяжкие последствия.

Для соучастия требуется, чтобы деятельность соучастников была совместной. Совместность затрагивает как объективную, так и

субъективную стороны, т.е. существуют объективные и субъективные признаки соучастия в преступлении.

Контрольные вопросы

1. Как квалифицируются действия организатора преступления?
2. Квалификация действий исполнителя?
3. Правила квалификации действий подстрекателя?
4. Квалификация действий иных участников и лиц, случайно причастными к совершению преступления?
5. Квалификация действий пособника?
6. Квалификация действий соучастников при экстреме исполнения?

Литература

- 1) Теория квалификации преступлений: учебное пособие для магистрантов. – Москва: Проспект, 2014. – Гл. 3. – § 2. – С. 66.
- 2) Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2007. – Гл. 8. § 2. – С. 243.
- 3) Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно – практическое пособие. – М.: Проспект; Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2015. – Гл. 4. – § 2. – С. 167.
- 4) Теоретические основы квалификации преступлений: учебное пособие / отв.ред. А.И. Рарог.– 2-е изд. – М.: Проспект, 2014. – Гл. 4. – § 2. – С. 106.

Нормативно–правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63–ФЗ (ред. От 17.12.2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно–процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174–ФЗ // Российская газета. – 2013. – 6 марта. – № 6024.
4. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): постановление № 12 Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. – № 8.

Судебная практика

1. Приговор Тюменского областного суда с участием присяжных заседателей от 8 ноября 2010 года по обвинению Жаворонкова Д.Г. и Глебова К.В. // Архив Тюменского областного суда.

2. Приговор Варгашинского районного суда Курганской области от 13 марта 2012 года по обвинению Хребтукова И.Н., Архипова В.Ю. // Архив Варгашинского районного суда. – Уголовное дело № 1–79.

3. Приговор Нефтекамского городского суда Республики Башкортостан от 05 апреля 2012 года по обвинению Билалова Р.Н., Мирзаянова А.А. // Архив Нефтекамского городского суда. – Уголовное дело № 1–174.

Задачи

1. Заведующий продовольственным складом Железняков похитил на мясокомбинате 478 кг мяса стоимостью 10 000 руб. и попросил продавца магазина Митина продать его. Тот продал мясо за 8 000 руб., из них 5 000 руб. передал Железнякову, а 3 000 руб. оставил себе. Квалифицируйте деяние.

2. Механиюшин, Климов и Златин по предложению последнего решили убить первого встречного. Увидев проходившего мимо них Берсенева, Златин подал команду: «Начинайте!». Климов и Механиюшин сбили Берсенева с ног и стали избивать. Златин в избиении участия не принимал. Проанализируйте ситуацию.

3. Бычков, Толмачев и Лямин на автомобиле последнего приехали к гаражам с целью совершить кражу автомобильных запчастей. С помощью специальных инструментов Бычков взломал замок одного гаража и вернулся в машину, а Толмачев проник в гараж и вынес оттуда запасные части на сумму 4430 руб., которые они отвезли на квартиру Бычкова. Вариант: Лямин был не осведомлен о целях поездки. Дайте юридическую оценку ситуации.

4. Попов и Вапик систематически похищали спирт с предприятия, на котором они работали. Похищенный спирт они продавали по предварительной договоренности Казакову, Астафьеву и Чулкову. Как квалифицировать действия Казакова, Астафьева и Чулкова?

5. Водитель – экспедитор автопредприятия Романов по сговору с грузчиками Киселенко и Колчиным, пользуясь доверием приемщицы стеклотары на заводе, регулярно похищали часть стеклотары, которую затем сдавали в пункты по ее приему. Всего ими было похищено посуды на сумму 9036 руб. Киселенко и Колчин были обвинены по п. «а» и «б» ч. 2 ст. 160 УК РФ. Правильно ли следователь квалифицировал их действия?

6. Кузнецов обратился к своему приятелю Лукину с просьбой дать ему на несколько часов охотничье ружье. Кузнецов мотивировал свою просьбу тем, что он подозревает у своей собаки бешенство и поэтому решил ее

убить. Воспользовавшись ружьем, Кузнецов в тот же день убил по мотиву ревности свою жену. Является ли Лукин соучастником данного преступления?

7. Весной одинокий пенсионер Ручкин на своем приусадебном участке среди цветов и овощных культур посеял опийный мак. В начале лета он надолго попал в больницу, поручив соседу Сомову присматривать за домом и оговорив, что за насаждениями ухаживать не нужно. Однако Сомов, обнаружив, что на участке посажено и уже начинает увядать наркотикосодержащее растение, решил выращивать его до возвращения Ручкина, рассчитывая, что в благодарность Ручкин поделится с ним созревшим урожаем. Все лето он ухаживал за посевами, поливал их, пропалывал, вносил удобрения. Его расчет оказался верным - осенью Ручкин и Сомов собрали большой урожай созревшего мака, поделив его пополам. Являются ли Ручкин и Сомов соучастниками преступления? Аргументируйте свой ответ анализом субъективной связи между соучастниками. Вариант 1. Расчет Сомова оказался неверным - «неблагодарный» Ручкин, вернувшись из больницы и собрав урожай мака, выращенного Сомовым, не поделился с ним. Вариант 2. Отправившись в больницу, Ручкин рассказал Сомову о посевах, между ними была достигнута договоренность о том, что Сомов вырастит опийный мак и весь урожай заберет себе.

8. Лямкин, будучи в состоянии алкогольного опьянения, привел Ершову в свой гараж, где находились пьяные Огарков и Шабрин. Лямкин пытался вступить с Ершовой в половую связь, она оказала ему сопротивление. Тогда Огарков и Шабрин стали избивать и удерживать Ершову, а Лямкин совершил с ней половой акт. Определите форму соучастия в данном преступлении, а также вид соучастия.

9. Заведующая производством Пешкина, работая по трудовому договору в частном кафе «Май», систематически в течение 10 месяцев без оплаты брала для себя и своей семьи продукты, вместе с мужем, сыном и дочерью питалась в кафе, вследствие чего у нее образовалась недостача на сумму 13000 рублей, а собственник кафе Асанов понес убытки в размере 26000 рублей. Можно ли считать, что преступление совершено в соучастии, если на предварительном следствии было установлено, что все члены семьи сознавали, что Пешкина растрачивает чужое имущество?

10. Голубева пришла на дискотеку со своим женихом Дядиным. Встретив там знакомую Есенину в норковом манто, Голубева потеряла интерес к танцам, весь вечер была задумчива, молчалива и печальна. Дядин, обеспокоенный ее состоянием, стал настойчиво интересоваться, что случилось. В ответ Голубева расплакалась и стала упрекать Дядина в неспособности приобрести приличную одежду для невесты. На доводы Дядина, что он не заработал денег на манто, рассерженная Голубева крикнула: «Тогда укради!» и убежала. В тот же вечер Дядин совершил

кражу манто, принадлежащего Есениной, а через час в нем щеголяла Голубева, радуясь находчивости своего жениха, который рассказал ей о совершенном преступлении. Можно ли признать Голубеву соучастницей преступления? При положительном решении укажите виды соучастников.

Тема № 8. КВАЛИФИКАЦИЯ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Характеризуется по форме и по содержанию. Единство преступлений определяется по социальному признаку. Виды проступков: распространенность, повторяемость, типичность, повышенная общественная опасность. Единичным преступлением в законодательстве признается такое сочетание актов поведения, которое обладает известной распространенностью, либо представляет повышенную общественную опасность именно в данной форме. Если характеризовать социальную сущность единого преступления, то можно сказать, что им признается сочетание таких противоправных действий, которые зачастую совершаются вместе и имеют ряд общих субъективных и объективных признаков, находясь во взаимосвязи по антиобщественной сущности, характерны для поведения определенной категории преступников.

Единичное преступление может иметь различную конструкцию (простые и сложные) юридических составов преступления. Под сложными преступлениями понимается составное преступление, длиющееся, продолжаемое и имеющее тяжкие последствия. Множественность преступлений – это когда каждое действие можно квалифицировать как самостоятельные действия, т.е. по разным статьям; стечние нескольких преступлений действие одного и того же лица, при этом каждый из актов общественно опасного поведения субъекта обязательно должен представлять собой самостоятельный состав преступления.

Идеальная совокупность преступлений. Под совокупностью преступлений в теории понимается совершение одним лицом нескольких различных по составам преступлений до вынесения приговора хотя бы заодно из них и до истечения сроков давности уголовного преследования. В практике совокупность определена ст. 17 ч. 2 УК РФ. Особенности совокупности: не могут быть тождественными; совокупность имеется в тех случаях, когда все содеянное охватывается не менее чем двумя нормами особенной части УК РФ. Выделяют 2 вида совокупности: идеальная и реальная.

Для того, чтобы решить, имеется ли идеальная совокупность или единое преступление, необходимо определить, предусматриваются ли объект посягательства и наступившее последствие одной уголовно-правовой нормой или нет. Не образуют идеальной совокупности преступления, относящиеся к одинаковым признакам и разным составам;

относящиеся к разновидностям одного состава. Отличительные особенности идеальной совокупности и единого преступления:

- 1) Несколько наступивших последствий в результате одного деяния относятся к одному объекту (квалификация будет по 1-ой статье);
- 2) Несколько наступивших одинаковых последствий относятся к аналогичным объектам;
- 3) Действиями обвиняемого причинен ущерб нескольким не аналогичным объектам, находящимся между собой в отношении подчинения или один является частью другого;
- 4) Когда наступившие последствия входят в комплекс предусмотренной одной уголовно-правовой нормы (единое преступление).

Идеальная совокупность преступлений будет лишь в том случае, когда различные наступившие последствия не предусмотрены одной уголовно-правовой нормой и относятся к различным непосредственным объектам, ни один из которых не подчинен другому и не является его составной частью.

Реальная совокупность преступлений (ст. 17 ч.1 УК РФ). Как при идеальной, так и при реальной совокупности должен совпадать субъект преступления.

Правильная квалификация совокупности преступлений – это необходимое условие вынесения справедливого приговора.

Неоднократность и рецидив. Неоднократность бывает общая (совершение лицом любого нового преступления) и специальная (совершение лицом аналогичного или однородного преступного деяния).

Продолжаемое преступление – это разновидность единичного преступления.

Объективная сторона продолжаемого преступления состоит из нескольких действий объединенных относительно небольшим промежутком времени и единым сходным способом совершения преступных актов.

Неоднократность не следует смешивать с судимостью.

Выделяют 3 вида рецидива:

- 1) специальный – это совершение аналогичных или однородных преступлений;
- 2) опасный (ст. 18 ч. 2 УК РФ) – это совершение лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению, если оно уже было дважды осуждено за умышленные преступления, или за тяжкое преступление;
- 3) особо опасный рецидив (ст. 18 ч. 3 УК РФ).

Рецидив нужен для определения наказания, для определения режима отбытия наказания.

Контрольные вопросы

1. Отличие множественности от единого преступления.
2. Квалификация дляящихся и продолжаемых преступлений.
3. Квалификация при совокупности преступлений.
4. Разграничение совокупности преступлений и преступления, совершенного в отношении двух и более лиц

Литература

- 1) Теория квалификации преступлений: учебное пособие для магистрантов. – М.: Проспект, 2014. – Гл. 3. – § 3. – С. 138.
- 2) Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2007. – Гл. 8. – С. 237-260.
- 3) Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно – практическое пособие. – М.: Проспект; Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2015. – Гл. 3. – § 3. – С. 80.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993. // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. – № 237.
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации. // «Российская газета» от 6 апреля 2011 г. – № 63.
3. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации. // «Российская газета» от 3 ноября 2006 г. – № 174.

Судебная практика

1. Президиум Верховного суда РФ, постановление от 10 апреля 2013 г. № 40-П13.
2. Определение Верховного Суда РФ от 24.04.2013 г. № 67–Д13–20.
3. Надзорное определение Верховного Суда РФ от 16.04.2013 г. № 18–Д13–40
4. Определение Верховного Суда РФ от 11.04.2013 г. № 70–Д13–3.
5. Определение Верховного Суда РФ от 09.04.2013 г. № 31–Д13–20.
6. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 26.04.2013 г. № 1–АПУ13–6.

Задачи

1. Совершеннолетний Клоков был осужден за хулиганство, сопровождающееся уничтожением чужого имущества, к двум годам лишения свободы. По истечении четырех лет после отбывания наказания Клоков совершил хулиганство с применением оружия. Проанализируйте

ситуацию. Будет ли в действиях Клокова рецидив преступления в данном случае? Дайте понятие рецидива преступления.

2. Филонова за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего незначительную стойкую утрату трудоспособности, наказана штрафом в размере восьмидесяти минимальных размеров оплаты труда. Через девять месяцев Филонова была осуждена к лишению свободы сроком на два года за причинение физических страданий путем систематического нанесения побоев. Через год после отбывания наказания Филонова совершает кражу в составе организованной группы. Дайте юридическую оценку данной ситуации.

3. Макеев, знакомясь с женщинами и войдя к ним в доверие, тайно похищал их имущество. Так, будучи в гостях у Овсеенко, он похитил сумку с 318 рублями, золотые сережки и хрустальную вазу. Из квартиры Сомовой похитил видеомагнитофон, косметические принадлежности и другие вещи, общая стоимость которых составила 1 тысячу 300 рублей. Проанализируйте ситуацию.

4. Горчаков отбывал наказание в виде двенадцати лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима за организацию вооруженного мятежа. Употребив спиртные напитки, он схватил нож и стал гоняться за осужденными, находившимися в жилой зоне, трем из них причинил тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека. За содеянное Горчаков по приговору суда осужден к десяти годам лишения свободы (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, из хулиганских побуждений в отношении двух и более лиц). Дайте юридическую оценку ситуации.

5. Рядовой Хрякин дезертировал извойской части, дислоцировавшейся в пригороде Грозного и убыл в Белоруссию. Не имея денег на питание, Хрякин в аэропорту г. Ставрополя похитил чемодан у пассажира, попросившего Хрякина присмотреть за вещами. Второе хищение имущества он совершил в г. Воложин, где и был задержан. Квалифицируйте деяние.

6. Начальник цеха Майоров на собрании трудового коллектива в резкой форме критиковал заведующего складом готовой продукции Ханского. Чтобы отомстить за нанесенную обиду, Ханский решил нанести Майорову тяжкий вред здоровью. С этой целью он вечером того же дня заготовил металлическую болванку, с близкого расстояния метнул ее в голову Майорова, но, промахнувшись, попал в его жену, причинив ей вред здоровью средней тяжести. Проанализируйте ситуацию.

7. Кириллюк получил повестку из военкомата о призывае на службу. При отсутствии законных оснований для освобождения от военной службы решил уклониться от ее прохождения. Он уехал в дальнюю деревню к родственникам и в течение семи месяцев скрывался там, пока по

настоянию родителей не явился с повинной. Дайте юридическую оценку ситуации.

8. Рудаков из хулиганских побуждений нанес ранение своей сожительнице Холевой в левое бедро. У потерпевшей были повреждены бедренная артерия и вена, вследствие чего от потери крови она через несколько часов скончалась. В ходе следствия установлено, что Рудаков не имел умысла на убийство. Квалифицируйте деяние.

9. Козин решил похитить десять распределителей зажигания, находившихся на складе авторемонтной базы, продать их, а на вырученные деньги купить импортный телевизор. Для достижения своей цели Козин дважды тайно проникал на склад и похитил четыре распределителя зажигания. На автомобильном рынке в Южном порту при попытке их сбыта он был задержан и изобличен в содеянном. Квалифицируйте деяние.

10. Медведев, работая на оружейном заводе, незаконно изготовил пистолет Макарова, который принес к себе домой, и незаконно хранил 6 месяцев. Желая избавиться от долга, отдал пистолет Семенову. Квалифицируйте деяние.

Тема № 9. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРИ КОНКУРЕНЦИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ

Конкуренция уголовно-правовых норм имеет место в случаях, когда одно и то же действие регулируется двумя нормами уголовного законодательства, из которых подлежит применению только одна. Конкуренция норм бывает разных видов: темпоральная – когда в конкуренцию вступают нормы, действовавшие в различные периоды времени. Пространственная – конкуренция норм с различным территориальным действием. Иерархическая – конкуренция норм разной юридической силы (в уголовном праве практически не встречается, так как в большинстве случаев уголовно-правовые нормы содержатся только в актах, имеющих одинаковую юридическую силу; может иметь место лишь в связи с неконституционностью отдельных норм уголовного закона или несоответствием их общепринятым принципам и нормам международного права). Основным видом конкуренции является содержательная конкуренция норм уголовного права. Она также делится на виды: конкуренция общей и специальной нормы; конкуренция части и целого.

Из этих видов основным является конкуренция общей и специальной нормы. Как правило, такая конкуренция разрешается в пользу специальной нормы. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ, если преступление предусмотрено одновременно двумя нормами уголовного закона: общей и специальной, квалифицируется только по специальной норме. Специальной является норма, конкретизирующая признаки общего действия

применительно к конкретному объекту посягательства: например, состав посягательства на жизнь сотрудника правоохранительных органов (ст. 317 УК РФ) является специальным по отношению к составу убийства (ст. 105 УК РФ); при этом конкретизации подвергаются характеристики потерпевшего, мотив и цель посягательства. Специальную норму также образует квалифицированный или привилегированный состав преступления по отношению к основному составу. В конкуренцию также могут вступать несколько специальных норм. В случае, если конкурируют несколько квалифицированных составов, применению подлежит состав, устанавливающий наиболее строгую ответственность. Напротив, если в конкуренции находятся два привилегированных состава, применению подлежит наиболее. Если в конкуренцию вступают квалифицированный и привилегированный состав, применению подлежит норма о привилегированном составе: даже если, допустим, убийство будет совершено с особой жестокостью, но в состоянии аффекта, применению подлежит ч. 2 ст. 105, а ст. 107 УК РФ. Конкуренция части и целого имеет место в тех случаях, когда одна из уголовно-правовых норм охватывает всё деяние целиком, а вторая лишь его часть. При конкуренции простых и сложных составов (части и целого) применяется норма со сложным составом, если в содеянном содержатся все её признаки, так как сложный состав полнее отражает деяние, чем каждый из включённых в него простых. Трудности в квалификации вызывают ситуации, когда описание квалифицирующих обстоятельств одного состава даётся неконкретно, с использованием оценочных понятий: тяжкие последствия, применение насилия без уточнения его характера. Решающим фактором является соотношение санкций. Если санкция сложного состава меньше или равна санкции простого, деяние не охватывается сложным составом и требуется квалификация по совокупности; и если наоборот, – квалификация идёт по сложному составу. Конкуренция части и целого имеется также в случаях, когда деяние может квалифицироваться как оконченное причинение менее тяжкого вреда или неоконченное – более тяжкого. В подобных случаях налицо конкуренция части и целого, которая разрешается в пользу квалификации как покушения, поскольку оно полнее отражает содеянное за счёт того, что учитывается направленность умысла.

Контрольные вопросы

1. Понятие, классификации и виды конкуренции.
2. Квалификация при определенных видах конкуренции.
3. Квалификация при конкуренции норм российского и международного права.

Литература

1. Теория квалификации преступлений: учебное пособие для магистрантов. – М.: Проспект, 2014. – Гл. 3. – § 3. – С. 90.
2. Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2007. – Гл. 7. – С. 210-235.
3. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно – практическое пособие. – М.: Проспект; Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2015. – Гл. 3. – § 3. – С. 143.

Нормативно–правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.12.2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Судебная практика

1. Приговор Целинского районного суда Курганской области от 16 ноября 2012 года по обвинению Захарова В.В.// Архив Целинского районного суда. Уголовное дело № 1-50.

2. Приговор Московского областного суда от 30 марта 2012 года по обвинению Слепцова Ю.Ф. // Архив Московского областного суда. Уголовное дело № 2-79.

Задачи:

1. Будучи следователем прокуратуры, Иванов вынес постановление о прекращении уголовного дела в отношении Марченко – двоюродного брата своей жены, обвиняемого в крупном хищении, что повлекло за собой освобождение его от уголовной ответственности. По каким статьям УК РФ будет квалифицироваться деяние Иванова?

2. Курпатов, работник местной администрации, случайно проговорился своему знакомому Левченко о том что к юбилею оружейного завода было изготовлено эксклюзивное охотничье оружие в единственном экземпляре и передано в музей администрации. Левченко похищает охотничье ружье, для того, чтобы пользоваться им на охоте, и осознает, что оно является предметом, имеющим особую историческую и культурную ценность. Квалифицируйте действия Левченко и Курпатова.

3. Лавров задолжал предпринимателю Котову 2 000 000 руб. и пользуясь тем, что они давно знакомы, не спешил отдавать долг. В один вечер к дому Лаврова подъехала машина и из нее вышли двое «качков» - Мирошкин и Дьячков. Они ворвались в комнату, где находились жена и маленькая дочка Лаврова, и, связав их, стали угрожать ему. В состоянии

ужаса Лавнов схватил пистолет и выстрелил Мирошкину и Дьячкову в сердце. От обильного кровотечения оба скончались на месте. Следствием было выявлено что Лавров находился в состоянии аффекта во время совершения преступления. Квалифицируйте деяние.

4. Электромонтер Чижов, находящийся возле пульта управления питания электросети, получил от бригадира Валаева, работающего на линии, указание о скорейшем отключении сети от питания, высказанное в оскорбительной форме. Вместо выполнения указания он, находясь в состоянии сильного душевного волнения, убегает с рабочего места в подсобное помещение, не обесточив сеть, безразлично относясь к возможным последствиям своих действий. В этот момент бригадир задевает контактную линию и погибает. Дайте юридическую оценку ситуации.

5. Самойлов поскользнулся на льду и, падая, задел ногой детскую коляску, в которой спал полугодовалый ребенок. В результате он выпал на обледеневший асфальт и разбил до крови лицо. В ответ на это отец ребенка нанес смертельный удар по голове «виновного» в произшедшем. Квалифицируйте деяния всех лиц.

Тема № 10. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Квалификация преступлений против правосудия.

Объектом преступлений против правосудия является правосудие, рассматриваемое и как судебная деятельность по разрешению дел, и как деятельность других правоохранительных органов содействующих суду.

Значимость общественных отношений при отправлении правосудия обусловила необходимость их охраны уголовно-правовыми средствами. Общественная опасность таких преступлений заключается в подрыве государственной власти путём дискредитации судебной власти, умалении её авторитета, утраты веры в справедливость правосудия.

Преступления против правосудия могут совершаться, как правило, в виде активных действий: посягательствах на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих предварительное расследование и правосудие; должностных преступлений самих работников правосудия и в других формах. Некоторые из таких преступлений совершаются путём бездействия, например, отказ от дачи показаний или неисполнение судебного решения.

С субъективной стороны практически все эти преступления характеризуется только умышленной виной, причем, как правило, умысел бывает лишь прямым. Мотив не является важным при их квалификации, это может быть корысть, месть, можно понять интересы службы и другие побуждения. Субъектами преступлений против правосудия часто

выступают специальные субъекты – работники правоохранительных органов: судьи, прокуроры, следователи, дознаватели; так и отдельные участники процесса, либо лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы или находящиеся в предварительном заключении

Квалификация преступлений против общественного порядка.

Общественный порядок – это совокупность общественных отношений, обеспечивающих безопасные условия жизни людей, их жизнедеятельности. Он регламентирован законом и иными подзаконными нормативными актами, а так же нормами морали, обычаями, системой отношений между гражданами, обеспечивающими общественное спокойствие и нормами осуществляемые отдельными лицами государства, а так же государственными и общественными организациями для защиты собственных законных прав и интересов.

Общественный порядок является видовым объектом рассматриваемых преступлений. Поскольку определения преступления сводятся, главным образом, к изложению объективной стороны, они не будут приводиться отдельно.

Таким образом, преступлениями против Общественного порядка следует считать действия, грубо нарушающие установленные государством и закрепленные в правовых и моральных нормах поведения в обществе грубо нарушающие условия норм труда, отдыха и быта, нравственные устои членов общества.

Родовой объект. Для преступлений, посягающих на общественный порядок, родовым объектом является непосредственно общественный порядок и здоровье населения.

Непосредственный объект. Отдельные сферы общественного порядка (безопасные условия жизни и его деятельности и т.п.) Для ряда преступлений характерен дополнительный объект (жизнь, здоровье).

С объективной стороны. Большинство из входящих в главу преступлений совершается путем действий (ст.213, 214 и др. УК РФ). Отдельные преступления могут быть совершены как в форме действия, так и бездействия (ст. ст. 216 и 217 УК РФ). Диспозиции ряда норм являются бланкетными (ст. 216, 217, 218 УК РФ).

С субъективной стороны. Основная группа преступлений с умышленной формой вины, отдельные совершаются по неосторожности, например в ст. 225, 227 Уголовного кодекса Российской Федерации, обязательный признак – МОТИВ, в ст. 205 и 209 Уголовного кодекса Российской Федерации – ЦЕЛЬ.

Субъект. Лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, а за отдельные составы преступлений уголовная ответственность наступает с четырнадцати лет ст. 214 и 226 УК РФ. А за совершение некоторых преступлений – это лица, наделенные специальными признаками (специальный субъект) ст. 219 УК РФ.

Составы преступлений. Большая часть преступлений имеют формальные составы, а некоторые материальный состав 216, 225 УК РФ.

К таким преступлениям относятся:

1. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма ст. 207 УК РФ;
2. Хулиганство ст. 213 УК РФ;
3. Вандальизм ст. 214 УК РФ, против здоровья населения и общественной нравственности;
4. Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ, ст. 228 УК РФ;
5. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, ст. 230 УК РФ;
6. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ, ст. 232 УК РФ;
7. Организация и содержание притонов для занятия проституцией ст. 241 УК РФ;
8. Незаконное распространение порнографических материалов и предметов ст. 242 УК РФ;
9. Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры ст. 243 УК РФ;
10. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения ст. 244 УК РФ;
11. Жестокое обращение с животными ст. 245 УК РФ;

Квалификация преступлений против жизни и здоровья.

Видовым объектом преступлений, предусмотренных гл. 16 УК РФ, является жизнь человека, независимо от его национальной и расовой принадлежности, происхождения и возраста, социального положения, рода занятий, состояния здоровья и т. п. Это означает, что жизнь в данном случае понимается как биологическое состояние человека, который в силу определенных причин может не быть (перестать быть) личностью и даже социальным существом. Поэтому уголовный закон в равной мере ставит под охрану жизнь всякого человека и не делает отличий в уголовноправовой защите новорожденного младенца, безнадежно больного человека, национального гения и выходца из дикого африканского племени.

В ряде случаев умышленное посягательство на жизнь человека уголовный закон относит к посягательству на иной родовой (видовой) объект, а потому соответствующее преступное деяние не относится к преступлениям против жизни. Таковы, например, преступления, предусмотренные ст. 277, 295, 317, 357 УК РФ, которые помещены законодателем в другие главы Особенной части.

Весьма важным вопросом в связи с уяснением сущности преступлений против жизни является вопрос о моменте начала и окончания жизни. В уголовно-правовом смысле жизнь существует тогда, когда человек родился и еще не умер. Момент условного начала жизни в уголовном праве принято связывать не с зачатием человека, а началом физиологических родов. Однако существует и другое мнение, а именно: момент начала жизни следует связывать с моментом самостоятельного внеутробного существования ребенка, т. е. его отделением от утробы матери и началом дыхания. Согласно УК РФ, преступлениями против жизни являются: убийство (ст. 105); убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106); убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107); убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108); причинение смерти по неосторожности (ст. 109); доведение до самоубийства (ст. ПО). Таким образом, помимо убийства (ст. 105-108 УК РФ), к преступлениям против жизни относятся только два преступления, причем одно из них является неосторожным, а другое – доведение до самоубийства – существенно отличается от всех иных посягательств на жизнь человека по своим объективным и субъективным признакам

Видовым объектом преступлений против здоровья является здоровье человека как определенное физиологическое состояние организма, при котором все его органы и ткани находятся в нормальном состоянии или функционируют нормально.

Таким образом, преступлениями против здоровья признаются только такие общественно опасные деяния, предусмотренные гл. 16 УК РФ, непосредственным основанием уголовной ответственности за которые является причинение вреда здоровью другого человека. Систему этих преступлений образуют общественно опасные деяния, предусмотренные ст. 111 – 125 УК РФ.

Под вредом здоровью в соответствии со сложившейся судебно-следственной практикой понимаются телесные повреждения, т. е. нарушение анатомической целости органов и тканей организма человека или их физиологических функций либо заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды (механических, физических, химических, биологических, психических).

В зависимости от степени тяжести вреда, причиняемого здоровью человека, УК РФ различает три разновидности вреда здоровью: тяжкий вред, вред средней тяжести, легкий вред.

Разграничение отдельных видов преступлений против собственности. Преступления против собственности представляют собой общественно опасные деяния, посягающие на фактические

общественные отношения собственности. Составы преступлений против собственности предусмотрены нормами гл. 21 «Преступления против собственности» разд. VIII «Преступления в сфере экономики» Особенной части УК РФ. Объектом таких преступлений является собственность, причем собственность независимо от ее формы и владельца. Под непосредственным объектом преступлений следует понимать отдельные виды собственности.

Предмет преступлений против собственности – это чаще всего движимое имущество (валюта, ценные бумаги, транспортные средства), но им вполне может быть и недвижимое имущество. Так, в отдельных преступлениях подобного рода предметом является право на имущество.

Не могут составлять предмет преступлений против собственности оружие, радиоактивные материалы, наркотические средства, так как хищение этих предметов угрожает отношениям общественной безопасности и такие деяния предусмотрены другими составами преступлений. Также не являются предметом преступлений против собственности документы (паспорт, диплом).

Все преступления против собственности можно разделить на три группы.

1. Хищение чужого имущества
2. Причинение имущественного либо иного ущерба, не связанное с хищением.
3. Уничтожение или повреждение имущества.

Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ.

Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228 УК РФ).

Объектом преступления является общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения.

Предмет преступления: наркотические средства; психотропные вещества; аналоги наркотических средств и психотропных веществ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, характеризуется совершением одного из следующих действий: незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ их аналогов; перевозка; изготовление; переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

В случаях, когда лицо незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, размеры которых в отдельности не превышают указанный в списках крупный размер таких средств или веществ, содеянное при наличии к тому оснований может влечь административную ответственность (статья 6.8 КоАП РФ).

Квалификация служебных преступлений

Традиционно в России важнейшей и более других нуждающейся в охране является деятельность органов публичной власти. Глава 30 Уголовного кодекса РФ устанавливает ответственность за посягательства на интересы государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Вместе с тем внимательное изучение Особенной части позволяет обнаружить еще ряд расположенных в различных главах составов преступлений, субъектами которых могут быть только должностные лица. Устанавливая ответственность за должностные и иные служебные преступления, законодатель, по нашему мнению, допускает ошибки, связанные с неверным представлением о характере использования виновным своего особого статуса.

Контрольные вопросы

1. Особенности квалификации убийств: квалификация «простого» убийства, убийств с отягчающими обстоятельствами; квалификация привилегированных убийств.
2. Квалификация преступлений против собственности: квалификация кражи, грабежа и разбоя; квалификация мошенничества, присвоения и растраты, вымогательства.
3. Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности.
4. Особенности квалификации преступлений против общественной безопасности.
5. Особенности квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.
6. Особенности квалификации преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
7. Квалификации соучастия в убийстве.
8. Разграничение убийства от смежных преступлений.
9. Квалификация насильственных действий сексуального характера.
10. Квалификация ненасильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
11. Особенности квалификации присвоения или растраты.
12. Разграничение разбоя и вымогательства.

Литература

1. Бородин, С.В. Преступления против жизни / С.В. Бородин. – М., 2003.
2. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно – практическое пособие. – М.: Проспект; Екатеринбург: Издательский дом

«Уральская государственная юридическая академия», 2015. – Часть особенная. – С. 195–257.

3. Рарог, А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений: практик. Пособие/ А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2008.

4. Солодовников, С.А. Преступные посягательства на собственность: учеб. пособие / С.А. Солодовников; под ред. Г.А. Аванесова. – М., 2005.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993. // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. – № 237.

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации. // «Российская газета» от 06 апреля 2011 г. – № 63.

3. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации. // «Российская газета» от 03 ноября 2006 г. – № 174.

Судебная практика

1. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 05 июня 2013 г. № 66–АПУ13–19.

2. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 26.02.2013 г. № 18–О13–6.

3. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 30 апреля 2013 г. № 48–О13–14.

4. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 18.04.2013 г. № 78–АПУ13–4.

5. Постановлению Правительства Российской Федерации от 22 июня 2009 г. № 508.

6. Единый отчет о преступности. Форма № 1–ЕГС (полугодовая) (Приказ Генпрокуратуры России от 02.07.2012 г. № 250 (ред. от 15.01.2013))

7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации» (постатейный) (под ред. А.И. Чучаева), М., «КОНТРАКТ», 2012.

8. Надзорное определение Верховного Суда РФ от 28.02.2013 г. № 21–Д12–8.

Задачи

1. Мухин, работая на садовом участке, заметил собаку соседей, которая ходила по его кустам клубники, и бросил в нее камень. Хозяин собаки, увидев это, стал возмущаться поведением Мухина и обозвал его живодером. Между ними возникла ссора, которая закончилась тем, что Мухин бросил камень в соседа и, попав ему в голову, причинил вред здоровью средней тяжести. Проанализируйте ситуацию.

2. Косов длительное время находился в интимных отношениях с Яровой и неоднократно предлагал ей выйти за него замуж. Однако Ярова отвечала отказом, мотивируя это тем, что не может оставить мужа из-за его болезни. Поэтому Косов решил совершить убийство мужа Яровой. С этой целью Косов, зная, что муж Яровой вечером будет в квартире один, пришел к нему и потребовал оставить жену. Получив отказ, Косов схватил швабру, которой нанес Ярову пятнадцать ударов по голове. От полученных травм потерпевший скончался. Квалифицируйте деяние.

3. Супруги Федосеевы пригласили к себе в гости Балтыгина. После употребления спиртных напитков, находясь в состоянии сильного опьянения, Федосеев уснул. Проснувшись через несколько часов, он увидел, что его жена совершает половой акт с Балтыгиным. Федосеев избил Балтыгина и жену, в результате чего Федосеева через три дня скончалась, а Балтыгин пролежал на излечении в больнице шестнадцать дней. Квалифицируйте деяния.

4. Желая избежать выплаты кредита, предприниматель Прошкин предоставил в банк справку об уничтожении склада готовой продукции фирмы в результате стихийного бедствия, объявив себя банкротом. Проанализируйте ситуацию.

5. Амелин собирал на заброшенных земельных участках граждан растения, содержащие наркотические вещества, и изготавливал из них наркотические средства, которые употреблял сам и продавал знакомым. Дайте юридическую оценку ситуации.

6. Пенсионерка Свиридова, не имея медицинского образования, на протяжении ряда лет принимала на дому больных ревматизмом, готовила настойку на травах, делала массаж. За свои услуги она получала вознаграждение. В составлении рецептов настоек ей оказывала помощь дочь, по образованию врач-терапевт. Проанализируйте ситуацию.

7. Манипулист дрэзины Бобриков, следя с путевыми рабочими и строи-тельными материалами, несколько раз предупреждал путевых рабочих Мирошкина и Дракина, чтобы они прекратили употреблять на платформе спиртные напитки, на что рабочие не реагировали. Будучи в нетрезвом состоянии, на одном из поворотов Дракин не удержался и упал с платформы. В результате падения он ударился головой о насыпь и скончался на месте. Дайте юридическую оценку ситуации.

8. Корбин, желая получить компрометирующую информацию о своем начальнике из его персонального компьютера, в начале рабочего дня испортил замок входной двери в кабинете Юшина — начальника лаборатории одного из НИИ. Затем Корбин позвонил Юшину по телефону с целью получения доступа к компьютеру в его отсутствие. После того как Юшин вышел из кабинета, Корбин проник в кабинет, включил компьютер и стал искать нужные файлы. При перезаписи файлов на дискету в кабинет вошли Юшин и инженер Иванов. Проанализируйте ситуацию.

9. Зная место хранения бланков департамента здравоохранения краевой администрации, инспектор Цицкина выдавала на них разрешение для разовых сеансов экстрасенсов, которые «благодарили» Цицкину, вручая ей различные подарки. Проанализируйте ситуацию.

10. Савин, желая отомстить своему начальнику, в нескольких местах перерезал кабель локальной компьютерной сети. Проанализируйте ситуацию.

Тема № 11. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Квалификация преступлений – длиящийся во времени процесс. Естественно, что в процессе квалификации нередко возникает необходимость изменения квалификации преступлений (или переквалификации). Такая переквалификация происходит на разных стадиях уголовного процесса, но всегда результат переквалификации закрепляется в процессуальных документах. Причины или **основания изменения квалификации** принято делить на три группы.

1. Изменение информации о фактических данных, на основе которых дана квалификация.

2. Изменение уголовного закона в процессе расследования или судебного рассмотрения дела, а в некоторых случаях и после его рассмотрения. Огромное количество таких ситуаций возникло с введением в действие с 01 января 1997 г. Уголовного кодекса РФ 1996 г. В тех случаях, когда новый кодекс предусматривал более мягкие условия наказуемости в сравнении с УК РСФСР 1960 г., содеянное переквалифицировалось на новый уголовный закон. Если новый закон отменял наказуемость деяния, т.е. декриминализировал его, то квалификация также изменялась: содеянное признавалось не соответствующим признакам состава преступления, не преступным.

3. Изменение квалификации ввиду допущенной ошибки. При этом исходные данные (фактические обстоятельства содеянного и нормы уголовного закона) остаются без изменений. Как правило, ошибка в квалификации возникает из-за неправильного толкования признаков состава преступления, из-за логической ошибки в процессе разграничения преступлений, из-за квалификации «с запасом» (как более тяжкого преступления) и т.д.

Прежде чем рассмотреть подробнее виды переквалификации, отметим некоторые **процессуальные особенности переквалификации** на различных стадиях уголовного процесса.

А. Изменение квалификации в обязательном порядке фиксируется в уголовно-процессуальных документах, принимаемых на стадиях предварительного следствия и судебного разбирательства. Важность формальной фиксации обусловлена тем, что от квалификации по той или

иной норме уголовного закона зависит подследственность и подсудность дела. Влияет это и на объем прав и обязанностей обвиняемого (подсудимого) и других участников процесса. Например, обязательное участие защитника (в том числе за счёт государства) предусмотрено лишь по определенной категории дел. По делам частного обвинения потерпевший имеет иной круг прав, чем по делам, где обязательно предварительное расследование.

Б. Закон ограничивает возможность переквалификации, особенно если изменение квалификации ухудшает положение обвиняемого, подсудимого (ст. 10 УК РФ).

На различных стадиях уголовного процесса действуют различные правила. Так, при производстве предварительного расследования, когда уточняются фактические обстоятельства содеянного, следователь всегда вправе переквалифицировать содеянное. При этом он может применить закон как о более тяжком, так и о менее тяжком преступлении. Следователь обязан отразить новую квалификацию в новом постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Контрольные вопросы

1. В каких случаях может быть произведена переквалификация?
2. Процессуальные особенности каждого вида переквалификации.
3. Особенности квалификации на каждом этапе уголовного процесса.
4. Органы, уполномоченные законом делать переквалификацию.

Литература

- 1) Теория квалификации преступлений: учебное пособие для магистрантов. – М.: Проспект, 2014. – Гл. 3. – С. 96.
- 2) Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2007. – Гл. 9. – С. 274-288.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. –1993. – 25 декабря. – № 237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.12.2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. – 2013. – 06 марта. – № 6024.

Судебная практика

1. Приговор Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 23 мая 2012 года по обвинению Сыроквашина Н.Н. // Архив Чкаловского районного суда. Уголовное дело № 1–79/2012.

2. Приговор Волгодонского районного суда Ростовской области от 20 мая 2012 года по обвинению Арифова М.С. // Архив Волгодонского районного суда. Уголовное дело № 1–95.

Задачи

1. Иванов 19 сентября 2012 г. в нетрезвом состоянии вместе со своей знакомой Макеевой пришел в комнату, где ранее бывал с разрешения знакомой Ляпиной, и похитил стереомагнитолу с четырьмя кассетами на общую сумму около 50 тыс. руб. Данная магнитола принадлежала матери Ляпиной – потерпевшей Лискуновой. Квалифицируйте деяние.

2. Бородин украл ключи у своей малолетней дочери, с помощью которых проник в квартиру своей бывшей жены – Бородиной И. и тайно похитил ее личное имущество: две шубы, дубленку, кожаную куртку и другие вещи на общую сумму 1155050 руб., причинив тем самым потерпевшей значительный материальный ущерб. Квалифицируйте деяние.

3. Гражданин Никольский, 23 лет, ранее не был судимым, вступился за двух девушек. Гражданин Малевин, около 50 лет приставал к тем девушкам, кинулся на безоружного гражданина Никольского с ножом. Завязалась драка, в результате которой гражданин Малевин был убит. На суде, в своих показаниях девушки сказали, что в руке гражданина Малевина был какой-то предмет, какой именно не рассмотрели, так как были перепуганы. Гражданину Никольскому дали 7 лет, квалифицировав преступление по ст. 111, ч. 4. Возможна ли переквалификация, если будет доказано, что Никольский превысил пределы необходимой обороны?

4. Ололоев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, подошёл в кафе к незнакомым ему Яковлеву и Свиридову, где между ними по незначительному поводу возникла ссора. Используя это в качестве предлога для последующих действий, Ололоев достал заряженный боевыми патронами пистолет и с близкого расстояния последовательно произвёл в них, а также в сидевших за соседним столиком Лебедеву и Дмитриева выстрелы, после чего покинул кафе. Увидев на улице незнакомого ему Зиневича, Ололоев выстрелил и в него из того же пистолета. По приговору суда Ололоев осуждён по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ч.3 ст. 30, п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 9 годам лишения свободы, по ч. 1 ст. 213 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по ч. 1 ст. 222 УК РФ к 2 годам лишения свободы. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно назначено 14 лет лишения

свободы. Правомерно ли поступил суд? Дайте понятие совокупности преступлений. Что представляет из себя частичное и полное сложение наказаний?

5. Весной 2013 года на территории рынка в г. Миасс Андреев нашел поддельную купюру номиналом 5000 рублей, которую хранил у себя дома. 18 февраля 2014 года он решил сбыть эту купюру и с этой целью предъявил ее к оплате в магазине «Молния» г. Миасса. Однако продавец Шорина усомнилась в подлинности купюры и вернула ее Андрееву. Продолжая задуманное, Андреев зашел в другой магазин – «Магнит» г. Миасс, где предъявил эту же купюру к оплате, однако продавец Малой, проверив ее на специальном аппарате и установив ее поддельность, вызвала сотрудников милиции, которые изъяли поддельную купюру. Приговором Миасского городского суда от 17 мая 2014 года Андреев осужден за совершение двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 186 УК РФ, к 2 годам лишения свободы за каждое. Правомерно ли поступил суд? Проанализируйте ситуацию.

6. Спиридовон, будучи нетрезвым, встретил на улице ранее незнакомого ему потерпевшего Антонова. Во время разговора о приобретении спиртных напитков, используя как незначительный повод тот факт, что потерпевший оскорбил его жену, Спиридовон стал избивать последнего, нанес ему несколько ударов руками и ногами по различным частям тела. Падая, потерпевший ударился о ворота гаража, а затем упал на землю. В лежавшего на земле потерпевшего Спиридовон стал бросать камни, нанося удары по голове. Потерпевший пытался отползти в сторону, закрывал голову руками. Однако Спиридовон продолжал наносить ему удары камнями по голове, причинив телесные повреждения в виде открытой черепно-мозговой травмы. В результате причиненных несовместимых с жизнью телесных повреждений потерпевший скончался на месте происшествия. Действия Спиридовона квалифицированы судом по п.п. «д», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Правильно ли была проведена квалификация? Выскажите свое мнение на этот счет.

7. Сабиров и Алексеенков с целью хищения чужого имущества проникли в дом потерпевшего Саввина. Вернувшись домой Саввин стал препятствовать действиям Сабирова и Алексеенкова. С целью удержания похищенного Алексеенков нанес потерпевшему удары кулаками и ножом в различные части тела. От полученных ранений потерпевший скончался на месте. Сабиров и Алексеенков, забрав похищенное, скрылись. Действия Сабирова квалифицированы судом первой инстанции по п. «з» ч. 3 ст. 162 УК РФ. В действиях Алексеенкова имел место эсцесс исполнителя. Правомерно ли поступил суд? Выскажите свое мнение на этот счет.

8. Директор ЗАО «Везге» обратился к своему знакомому Завьялову с просьбой оказать помощь через арбитражный суд в получении задолженности с АО «Конпрок» за поставленную продукцию.

Урегулированием этого вопроса занялся Волков. Между Завьяловым как представителем ЗАО «Везге» и Волковым был заключен договор, согласно которому ЗАО «Везге» обязалось выплатить Волкову вознаграждение - 30% от суммы задолженности АО «Конпрок», что составляло 108 млн. рублей. После встречи Волкова с генеральным директором АО «Конпрок» последний перечислил на счет ЗАО «Везге» часть суммы по задолженности. Во исполнение договора Завьялов выплатил Волкову 23 млн. рублей, но тот стал требовать уплаты остальной части суммы. Завьялов заявил, что требуемой суммы у него нет. Тогда Волков, Углава и другие лица стали угрожать Завьялову похищением, применением к нему физического насилия, убийством, потребовали написать расписку о добровольной передаче принадлежащей ему автомашины и применили насилие, в результате которого Завьялову был причинен вред здоровью средней тяжести. В связи с указанными действиями Волкова и его соучастников Завьялов вынужден был написать расписку о передаче Волкову своей автомашины. Суд первой инстанции квалифицировал действия Волкова и Углавы по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ. Дайте юридическую оценку данной ситуации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Литература

1. Бородин, С.В. Преступления против жизни / С.В. Бородин. – М., 2003.
2. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно - практическое пособие. – М.: Проспект; Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2015.
3. Настольная книга судьи по квалификации преступлений: практическое пособие. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.
4. Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2007.
5. Солодовников, С.А. Преступные посягательства на собственность: учеб. пособие / С.А. Солодовников; под ред. Г.А. Аванесова. – М., 2005.
6. Теоретические основы квалификации преступлений: учебное пособие / отв.ред. А.И. Рарог.– 2-е изд. – М.: Проспект, 2014.

Нормативно-правовые акты

7. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – № 237.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.12.2012.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
9. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. – 2013. – 6 марта. – № 6024.
10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»// Российская газета. – 2007. – 24 января. – № 4276.
11. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): постановление № 12 Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. – № 8.
12. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации. Общая часть. / Под общ. Ред. Проф. Ю.И. Скуратова и Председателя ВС РФ В.М. Лебедева. – М.: Издательская группа ИНФРА – М – Норма, 2002.

Судебная практика

13. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 26.04.2013 г. № 1-АПУ13-6.
14. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 05 июня 2013 г. № 66-АПУ13-19.

15. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 18.04.2013 г. № 78-АПУ13-4.
16. Верховный суд РФ, определение от 30 мая 2013 г. – № 50-Д13-53.
17. Верховный суд РФ, апелляционное определение от 14 мая 2013 г. – № 51-АПУ13-4.
18. Верховный суд РФ, апелляционное определение от 05 июня 2013 г. – № 66 –АПУ13-19.
19. Верховный суд РФ, апелляционное определение от 28 мая 2013 г. № 204–АПУ13-1.
20. Верховный суд РФ, определение от 21 мая 2013 г. – № 56-Д13-26.
21. Верховный суд РФ, определение от 05 июня 2013 г. – № 84-Д13-7.
22. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 26.02.2013 г. № 18-О13-6.
23. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 30 апреля 2013 г. № 48-О13-14.
24. Надзорное определение Верховного Суда РФ от 16.04.2013 г. № 18-Д13-40.
25. Определение Верховного Суда РФ от 24.04.2013 г. № 67-Д13-20.
26. Определение Верховного Суда РФ от 11.04.2013 г. № 70-Д13-3.
27. Определение Верховного Суда РФ от 09.04.2013 г. № 31-Д13-20.
28. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 2 г. Москва.
29. Постановление Пленума Верховного суда от 14 июня 2012 г. – № 11.
30. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 г. – № 11.
31. Приговор Жердевского районного суда Тамбовской области от 21 марта 2011 года по обвинению Лысикова В.М. // Архив Жердевского районного суда г. Жердевка. Уголовное дело № 22-863.
32. Приговор Цимлянского районного суда Ростовской области от 15 октября 2010 года по обвинению Кучерова Э.В. // Архив Цимлянского районного суда. Уголовное дело № 1-102.
33. Приговор Абзелиловского районного суда Республики Башкортостан от 13 сентября 2007 года по обвинению Кутлугильдина В.Т. // Архив Абзелиловского районного суда. Уголовное дело № 44у-516.
34. Приговор Благовещенского районного суда Республики Башкортостан от 14 мая 2009 года по обвинению Закирова Д.С. // Архив Благовещенского районного суда. Уголовное дело № 22-6974.
35. Приговор Сысертского районного суда от 14 октября 2009 года по обвинению Осинского А.Р. и Кротина Е.К. // Архив Свердловского областного суда. – Уголовное дело № 22-11873.
36. Приговор Североуральского городского суда от 31 октября 2008 года по обвинению Болдина И.П.// Архив Свердловского областного суда. – Уголовное дело № 22-10702.

37. Приговор Тюменского областного суда с участием присяжных заседателей от 8 ноября 2010 года по обвинению Жаворонкова Д.Г. и Глебова К.В. // Архив Тюменского областного суда.

38. Приговор Варгашинского районного суда Курганской области от 13 марта 2012 года по обвинению Хребтукова И.Н., Архипова В.Ю. // Архив Варгашинского районного суда. – Уголовное дело № 1–79.

39. Приговор Нефтекамского городского суда Республики Башкортостан от 05 апреля 2012 года по обвинению Билалова Р.Н., Мирзаянова А.А. // Архив Нефтекамского городского суда. – Уголовное дело № 1–174.

40. Президиум Верховного суда РФ, постановление от 10 апреля 2013 г. № 40-П13.

41. Приговор Целинского районного суда Курганской области от 16 ноября 2012 года по обвинению Захарова В.В.// Архив Целинского районного суда. Уголовное дело № 1–50.

42. Приговор Московского областного суда от 30 марта 2012 года по обвинению Слепцова Ю.Ф. // Архив Московского областного суда. Уголовное дело № 2–79.

43. Надзорное определение Верховного Суда РФ от 28.02.2013 г. № 21–Д12–8.

43. Приговор Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 23 мая 2012 года по обвинению Сыроквашина Н.Н. // Архив Чкаловского районного суда. Уголовное дело № 1–79/2012.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Планы практических занятий	4
Библиографический список	48

Учебное издание

Напалков Владимир Степанович

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Практикум

Техн. редактор *A.B.Миних*

Издательский центр Южно-Уральского государственного университета

Подписано в печать 10.11.2014. Формат 60×84 1/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 3,02. Тираж 100 экз. Заказ 492/280.

Отпечатано в типографии Издательского центра ЮУрГУ.
454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76.