



В начале апреля миасский филиал ЮУрГУ принимал множество гостей. 1 апреля состоялся День открытых дверей, а 7 – юбилейный концерт студенческого театра эстрадных миниатюр «Бригада-С». И в первом, и во втором случае атмосфера встречи была удивительно теплая и доброжелательная, преподаватели и студенты были на высоте, сумев не только показать свои достижения, но и вызвать в душах всех присутствующих самый горячий отклик!

Отчет о Дне открытых дверей читайте ниже, а интервью с театрами-именинниками – на стр.2.



Елена Беспалова, ФЭУП

О самом серьезном – в день смеха

«Ты студент, ты должен знать: знания нужно получать!» - вот такими веселыми кричалками встречали всех пришедших 1 апреля на электротехническом факультете ребята из «Бригады-С». Ну а будущих абитуриентов, как подсчитали, было ни много ни мало – 67 человек, также наблюдалось скопление большого количества заинтересованных родителей.

На встрече с директором И.В. Войновым и преподавателями филиала присутствующие гости с удивлением узнали, что, оказывается, с 2008 года все вузы России переходят на двухуровневую систему образования. Так что скоро студенты будут протирать джинсы не 5 лет, а всего 4.

(Окончание на стр.2)



(Окончание. Начало на стр. 1)

О самом серьезном – в день смеха

При этом получают звание бакалавра, а затем по желанию могут продолжить учёбу и завершить сей сложный процесс с гордым, но пока что непонятным званием – магистр. Также администрация ЭТФ сообщила о закрытии специальности «Ракетостроение»... В рейтинге самых задаваемых вопросов, думаю, как всегда, лидировал вопрос о проходном балле. Заметно расшевелил присутствующих фильм, сделанный силами ребят, обучающихся на ЭТФ. Да здравствует творческий и трудолюбивый студент ЮУрГУ! Фильм действительно вышел на славу!

После этого организаторы провели экскурсию по зданию факультета. Так как сама я учусь на ФЭУПе, то, конечно же, не отказалась составить компанию новичкам. Нам показали библиотеку, компьютерные классы, но самыми интересными объектами нашего осмотра, безусловно, оказались лаборатории. Без преувеличения скажу, что, когда мы зашли в лабораторию робототехники и увидели двигающихся роботов (которых, как нам рассказали, отправляют на атомные станции и в другие опасные места), как-то сам собой открылся рот от удивления...

В завершение экскурсии мы посетили Центр творчества и досуга студентов и фотовыставку, где смогли по достоинству оценить творческий потенциал студентов ЮУрГУ.

Кстати, в конце нашей прогулки по ЭТФ я, проведя небольшую опрос, выяснила, что мальчики в основном ориентированы на специальность «Электроснабжение» или «Управление и информатика в технических системах», а девочки – на «Прикладную информатику в экономике». Среди желающих стать студентами ЮУрГУ были не только миассцы, но и ребята из Чебаркуля и Карабаша. На мой вопрос «Понравился ли вам День открытых дверей в нашем филиале?» все дружно отвечали: «Да!» Я абсолютно уверена, что на всех остальных факультетах ответ был точно таким же. Так что теперь остается только ждать пополнения в наших рядах! 🍀

Татьяна Мокротоварова, ФЭУП

Открытие нового в привычном

День открытых дверей в миасском филиале ЮУрГУ – мероприятие традиционное, проводимое из года в год. Вот и в этот раз, казалось бы, ничего неожиданного или незапланированного не случилось, однако у меня на многое открылись глаза: проучившись здесь неполных два года, я даже не подозревала, какие блестящие перспективы у нашего филиала, какие грандиозные планы намечены на будущее и какая фундаментальная основа для этого подготовлена. Словно в первый раз зашла я в родной университет и свежим взглядом обозрела давно привычную обстановку. И сразу же оказалась в курсе всех замечательных достижений и грядущих событий.

Для начала – особенно милая для студенческого сердца (и желудка!) новость: летом предстоит ремонт буфета, и он обещает превратиться в небольшую столовую.

Еще одно открытие: оказывается, научные труды наших преподавателей давно и регулярно печатаются в известных изданиях, которые частично выписываются библиотекой филиала. Уверена, многим будет интересно увидеть знакомые имена под солидными статьями и различного рода научными работами.

Вот так! Порой полезно зайти в открытые двери, пускай даже в давно знакомые! 🍀

ЮБИЛЕЙ

Елена Перевалова, ЭТФ

Ах, театр! Он манит новизной и постоянством. Кто хоть раз побывал там, мечтает вновь окунуться в его захватывающую атмосферу. Чтобы прожить совсем другую жизнь. Чтобы вместе с актерами плакать, смеяться, любить, страдать... Чтобы получить потрясающий заряд неиссякаемой энергии и чудесного настроения, особенно если речь идет о студенческом театре. Именно поэтому на концертах «Бригады-С» так много позитива. А 7 апреля они вновь собрали своих поклонников, чтобы в честь юбилея (а им уже пятючок!) поделиться со всеми своими фантазиями, чувствами, мыслями и опять-таки хорошим настроением.

В преддверии этого праздника я побеседовала с «бригадовцами» и их руководителем – Ширококовой Ларисой Олеговной – чтобы узнать, «как они живут и чем дышат». Себе в помощь я взяла некоторые изречения известных людей.

«Театр – это такая кафедра, с которой можно много сказать миру добра». Н.В. Гоголь

– О чем вы говорите вашему зрителю со сцены?

– Наверное, мы прежде всего несём радость и какую-то положительную энергию.

– Мы – театр маленький. И аудитория наша – в основном студенты, которые воспринимают нас так: «Классно! Прикольно! Нравится!»

– А что вам лично дает этот «маленький театр»?

– Здесь я могу делать все, что хочу, играть любые роли, отрываться по полной на сцене и получать кучу удовольствия, позитивной энергии в ответ.

– Трудно объяснить человеку, который сам не был на сцене, каково это. Однажды, когда я не смогла поучаствовать в новогоднем концерте, мне пришлось сидеть в зале, и я плакала, потому что меня не было на сцене рядом с моими друзьями.

– Мне это поможет в моей будущей про-

Маэстро хорошего настроения



езде – совместная жизнь без масок и костюмов.

– Во время нашей первой поездки в Сочи нас попросили написать в газете о наших впечатлениях от этого города. Сели мы за статью уже в последний момент, под утро. В 4 часа утра, перечитывая написанное, хохотали до колик в животе.

– Помню, как после одной репетиции ушла домой во второй обуви.

– Когда едем домой в маршрутке после репетиций, то о нашем присутствии знают все пассажиры.

«Режиссер должен обладать душой поэта и волей капрала». Анджей Вайда

– Какие руково- вы прежде всего цените в своем руководителе?

– С Ларисой Олеговной можно поговорить обо всем – от любви до ненависти, поделиться любой проблемой.

«Актерское мастерство – это прежде всего способность удерживать от кашля полный зал». Ральф Ричардсон

– А чего вы больше всего боитесь или опасаетесь на сцене?

– Раньше я боялась забыть слова или что-нибудь «скосячить». И вот во время одного выступления, когда мы были снежными бабами, я резко повернулась и ткнула носом прямо Лене в живот, но она так обернула ситуацию, что никто ничего не заметил. На сцене мы всегда выражаем друг друга, и сейчас у меня уже нет такой боязни.

– Бывает страшно, что зал будет пустым, но понимаешь, что выступать придется в любом случае, – и страх проходит.

– Страшно выступать на чужой сцене, особенно перед жюри, даже если их не видно.

(Окончание на стр. 3)

фессии. Я учусь на юриста, а здесь развиваю ораторское искусство, да и актерское мастерство тоже.

– Я сюда пришла, чтобы найти себя, ведь надо все попробовать в этой жизни.

«Следует прощать талантливых актрисам их капризы, ибо бедные, лишенные таланта дамы капризничают не меньше». Жюль Ренар

– Прощаете ли вы друг другу какие-либо капризы?

– Конечно, у нас были конфликты, ссоры. Но это неизбежно, ведь мы столько времени проводим вместе, особенно во время поездок. Мы отмечаем вместе все праздники, даже Рождество, потому что мы уже как одна большая семья и любим друг друга.

– Капризных людей у нас мало... А где, кстати, Денис? У нас остался только один капризный человек – и то потому, что он еще совсем новенький. Капризы здесь изживаются быстро, потому что сначала Лариса Олеговна проводит беседу, а потом ребята мягко за кулисами зажимают и говорят: «Есть хочешь? Иди домой!»

– Самые яркие впечатления от закулисной жизни?

– Мне запомнилась дорога из Сочи на про-

ЮБИЛЕЙ

(Окончание. Начало на стр.2)

Маэстро хорошего настроения

– Лариса Олеговна, каким Вы видите будущее Вашего коллектива?

– Не могу сказать, что это будущее, но, по крайней мере, это моя мечта: я бы хотела, чтобы у нас был свой зал, где бы мы могли давать концерты. Еще было бы классно, если бы у нас были свои преподаватели по пластике, режиссуре и сценической речи.

– Почему Вы выбрали именно СТЭМ как разновидность театра?

– Я окончила институт по направлению «Режиссура праздника» и считаю, что это очень интересный жанр, потому что когда постановка короткая, но емкая – это не менее сложно, чем сделать большой спектакль. Может, выбрала СТЭМ еще и потому, что в детстве никогда не могла высидеть кино «от и до». Зато любила мультики. Я и сейчас считаю, что самый лучший номер – максимум три минуты.

– Трудно ли работать со студентами?

– Студенты требуют очень много сил. Но с каждым годом работать все легче, потому что мои театралы становятся более самостоятельными, быстро учатся. Они – секрет моей молодости, моей энергии.

Ольга Васильевна Антонова, зам. директора филиала ЮУрГУ по воспитательной работе, вдохновитель и автор многих миниатюр, воплощенных на сцене «Бригадой-С»:

– Студенческий театр эстрадных миниатюр «Бригада-С» – моя особая гордость.

Мечта о СТЭМе зародилась еще в мои собственные студенческие годы, была предметом отчаянной зависти к тем вузам, которые могли позволить себе эту роскошь. И не только на материальном уровне. СТЭМ – это роскошь единения молодости, таланта, труда, досуга, замысла, самовыражения и т.д., и т.п. СТЭМ – это уникальная возможность заявить со сцены свое юное «я» – и мгновенно получить «обратную оценку» – восторг, согласие, агрессивность, отрицания или уныние равнодушия.

Кстати, меня каждый раз удивляет и, если честно, огорчает вялая реакция первых рядов именно нашего, университетского, зрительного зала. Но, когда после концерта ко мне подходят преподаватели со словами одобрения и благодарности, успокаиваюсь. Оказывается, наш умный зритель просто не хочет прерывать аплодисментами процесс осмысления сценического действия. А зря, между прочим. Ведь когда ребята выступают для другой аудитории – реакция зрителя всегда

бывает на-амно-ого активней!

СТЭМ – кроме всего прочего – это довольно редкий жанр молодежной самодельности, способный сыграть особую роль в становлении имиджа любого вуза. К счастью, наши стэмовцы никогда не замыкались в трепетном кругу специфических театральных задач. Они активные участники всех открытых форм общественной студенческой жизни города – от рекламных акций по привлечению абитуриентов до уличных пикетов.

Здесь (и не только) надо отдать должное их руководителю – Ларисе Шуробоковой. Всем нам повезло, что она сочетает в себе главные, на мой взгляд, качества режиссера СТЭМа – талант, преданности коллективу и «железную хватку» лидера. И как здорово, что 5 лет назад наш директор Игорь Вячеславович Войнов не только «взвалил на свои плечи» решение о создании своего СТЭМа, но и поверил в перспективу успешности будущего режиссера «Бригады» – тогда еще только-только выпускницы ЧГАКИ (правда, к тому времени уже обладающей красным дипломом и стипендией губернатора).

Ну а за что я особенно люблю наш СТЭМ – это за «светлость». Когда они на сцене – мне кажется, что и в зале, и в жизни каждого зрителя, и в мире вообще становится как-то правильной, чище, светлей. Иногда, глядя на них из-за кулис, даже «пускаю слезу». От радости, что они – такие. И от того, что они – есть. Однажды, «хлюпая носом», я повернулась к стоящему рядом за кулисами Игорю Вячеславовичу и сентиментально заявила: «Как здорово, Игорь Вячеславович, что мы работаем с молодежью! Какие они все-таки замечательные, наши студенты!» На что шеф, иронично улыбаясь, заявил: «Вы так думаете?» Но при этом я успела заметить, что и его глаза как-то уж слишком подозрительно ярко блестят. С чего бы это?

Светлана Васильевна Ярушина, начальник учебного отдела:

– Выступления наших ребят-стэмовцев запоминаются надолго. Вспоминаю миниатюры «Когда первая обезьяна взяла в руки палку», «От Москвы до самых до окраин», «Все мы из одного гнезда»... На мой взгляд, все выступления отличаются оригинальностью. Они яркие и необычные. Кажется, Чарли Чаплин сказал, что «Легче заставить 200 человек заплакать, чем одного рассмешить». Думаю, что наша «Бригада-С» не ставит своей целью ни то, ни другое. Своим творчеством студенческий театр прежде всего удивляет и радует зрителя, побуждает его думать, размышлять, чувствовать. От всей души поздравляю этот молодой коллектив и его руководителей с «отличным» Юбилеем! Желаю успехов и творческого роста! Помните, что все большое и великое когда-то тоже было маленьким.



ВЕСТИ ФИЛИАЛА

ЮУрГУ – в числе победителей!

Южно-Уральский государственный университет вошел в число 40 победителей в объявленном 1 декабря 2006 года конкурсе лучших инновационных программ высших учебных заведений в рамках реализации национального проекта «Образование». Общий объем финансовых средств, которые будут направлены на реализацию программ победителей конкурса, составляет 20 млрд. рублей в 2007-2008 годах. Всего на конкурс было подано 267 заявок от высших учебных заведений, представляющих все федеральные округа.

В феврале 2007 года была проведена экспертиза заявок, в результате которой был сформирован рейтинг инновационных образовательных программ. Каждый из сорока вузов-победителей получит от 200 миллионов до одного миллиарда рублей на развитие своего инновационного проекта. Например, бюджет инновационного проекта ЮУрГУ «Энерго- и ресурсосберегающие технологии» составит 582,6 миллионов рублей. Сам вуз в эту программу вложит еще 146 миллионов рублей собственных средств.

Стоит добавить, что ЮУрГУ стал единственным вузом-победителем из Челябинской области. Теперь дело за реализацией поставленной задачи. Руководство университета уверено: такая задача крупнейшему образовательному учреждению России по силам!

Кто? Куда? Едет?

Недавно в местах не столь отдаленных (точнее – в гимназии №19) проходили игры, да не просто какое-нибудь ного- или рукомахательные, а интеллектуальные – чемпионат «Что? Где? Когда?». На кону было участие в финальной игре, которая будет проходить в культурной столице страны, в северной Венеции, в одном из прекраснейших городов мира – и все это есть Петербург.

Стоит ли говорить, что борьба была упорной? Что искры летели, а удача улыбалась то одним, то другим? И надо ли вам знать, что надежда то таяла, то воскресала вновь?

Но, к неизбывной нашей скорби, командам филиала ЮУрГУ в этот раз не повезло – ни «Сенсации», ни «Клио», ни «Чегеварам». Победу одержала «Дубовая роща» из ЧелГУ, которая теперь готовится к путешествию, намеченному на апрель.

Нам же достался утешительный приз – участие в областных соревнованиях в Челябинске. Но эта неудача не сломит наш дух и не заставит отказаться от борьбы в будущем. У нас впереди (и мы в это безоговорочно верим!) еще много-много побед!

Новая книга

В издательстве «Дело и сервис» вышло в свет учебное пособие К.В. Криничанского «Рынок ценных бумаг», рекомендованное УМО по образованию в области финансов, учета и мировой экономики в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по специальности «Финансы и кредит». В аннотации к пособию сказано, что книга богата ссылками на источники важнейшей и специальной информации в области рынка ценных бумаг. Читатель найдет в пособии Криничанского описание основных технологий и приемов, используемых при совершении сделок с ценными бумагами

Новости подготовила О. Ситчихина, ЭТФ

НЕ МОГУ МОЛЧАТЬ

Екатерина Паленова, ГФ

«Чморик» – диагноз

Армия... Считается, что она необходима государству для защиты от внешних врагов, что от ее боеготовности и боеспособности зависит наше светлое будущее, что, наконец, только она из неокрепшего юноши гарантированно сделает настоящего мужчину. Нам показывают патристические фильмы о солдатах-героях, мы наизусть знаем военные песни, каждый мальчишка мечтает быть если не космонавтом, то уж точно подводником.

Армия... С каким ужасом матери слышат это слово, с каким упорством сыновья пытаются «откосить» от службы в ней. Почему? Просто оттуда возвращаются калеками, просто там гибнут в мирное время.

Ни для кого не секрет, что солдат в сегодняшней армии – это абсолютно бесправное и не нужное государству существо, образно говоря, расходный материал, или пущенное мясо. И вместе с тем, по какому-то молчаливому согласию мы давно привыкли мириться с этим фактом. Кажется, еще немного – и это станет такой же нормой, как стаи бездомных собак, бегущих по улицам: и жалко, и страшно – а что поделаешь?

После каждого очередного скандала с дедовщиной в армии правительство клянется «навести порядок», «наказать виновных», «покончить с этим безобразием раз и навсегда». Но, как это обычно бывает, покричали, пострашали и успокоились. И снова вечный вопрос: кто виноват? Народ дружно обвиняет во всех грехах государство, а мне кажется, что дело не в нем, точнее, не только в нем...

Совсем недавно редакция нашей газеты побывала в Новом художественном театре (г. Челябинск) на спектакле «Чморик». Типичная армейская ситуация: солдат-новобранец Новиков попадает на хоздвор, где его непосредственным начальником оказывается «дедушка» – младший сержант Хрустяшев, которому до дембеля осталось всего три месяца. И дальше – все как всегда – старший по званию начинает учить уму-разуму рядового. Только рядовой попался крепкий орешек. Он хоть и худой, и слабый, и постоять за себя не может, да сила духа и выдержка в нем на порядок выше. Он верит в чистоту человеческого сердца, в возможность нравственного исцеления, в благородство души. В Новикове есть внутренний стержень, которого не хватает, казалось бы, такому сильно-му Хрустяшеву.

Мы давно привыкли жить

по принципу «Дают – бери, бьют – беги». Кидаемся направо и налево красивыми фразами о высоком долге человека, а когда дело доходит до нас, тут же прикрываемся затёртой отговоркой: «Не мы такие – жизнь такая».

А кто строит эту жизнь? Больше всего человек не любит «высочек», индивидуальностей, выделяющихся из общей серой массы. В армии, где у всех даже стрижка одинаковая, обладать характером, собственным мнением не только не принято – это опасно.

Как это ни странно, но армия тоже состоит из людей, и такой, какая она есть, её сделали люди.

Дедовщина не появилась ниоткуда, и её не занесли инопланетяне – она родилась, выросла и окрепла здесь, на Земле, среди людей, а в армии укоренилась, потому что там своего рода отдельный мир, замкнутая система. И нет пока в России управы на дедовщину. Ведь в XX веке Россия превратилась в великую тюремную державу: чуть ли не вся страна, так или иначе, отсидела в лагерях. Блатный язык и законы зоны прочно осели в сознании русского человека, и ещё не скоро нам удастся избавиться от этого.

Почему же так живуча дедовщина в России? Над этим вопросом вместе с нами размышляли режиссер спектакля **Евгений Гельфонд** и актеры театра:

– Дело в том, что дедовщина процветает не только в армии. Армия – она на рубеже, армия – она видна. Почему-то о том, что курсант вешается в ЧВВАКУШе, кричат – а о том, что масса школьников вешается и страдает, по сути, от той же самой дедовщины, – молчат. И спектакль наш не о дедовщине в целом, а о том, что самое главное в любой ситуации – оставаться человеком. Дедовщина, в конечном счете, – это лишь результат бездуховности общества.

– Человеческое начало проще убить в армии, чтобы существовать в системе. А уникальные люди, которые обладают мужеством Чморика, способностью идти против системы, подвергаются огромному прессингу со стороны окружающих.

– В нашем спектакле ставится проблема выбора. Ведь можно выбрать разный путь, и самое сложное – как раз подойти к этому пути. Когда это становится вопросом Бога, вопросом твоих родителей, вопросом твоей крови, воспитания – тогда ты и делаешь правильный выбор. Эта школа воспитания, школа выживания и есть школа мужчины. Поэтому мы не говорим, что армия – это плохо, наоборот, армия – это хорошо. Другое дело, какой путь ты в ней выберешь.

– Спектакль заканчивается, но мы не знаем, чем завершится сама история – убьют героев, просто покалечат или... Открытый финал всегда предполагает соучастие – и зрительское, и актерское – и домывливание судеб героев.

– В любом произведении – будь то пьеса или роман – герой должен в конце выходить другим – не таким, как в начале. И если этого не происходит – все напрасно. Так и у нас. Главное – не узнать, что произошло, главное – что герои находят в себе мужество выйти за рамки логики стада, где властвует страх. Не важно, кто победит, – важно не потерять себя в этой войне.

Давно известно, что «самый жестокий хозяин – бывший раб». Хрустяшев – сам Чморик, он сам безумно боится другого «дедушку» – Беса, да и над Бесом есть старослужащие. Такая своего рода вертикаль власти убивает последнюю надежду хоть как-то изменить положение в армии. Но самое удивительное кроется в том, что Бес, пытаясь всеми силами заставить Хрустяшева сломать «салагу», сам боится непокорного новобранца, потому что власть Беса – в страхе, а Новиков бросает вызов этому страху.

Приходится признать, что страх – это едва ли не самое сильное и самое всепоглощающее чувство в человеке. Страх заставляет предавать, страх заставляет пресмыкаться, идти наперекор совести, сердцу, чести. Пресловутый инстинкт самосохранения делает сильного человека слабым, мужественного – последним трусом, превращает царей в рабов. Страх оказывается могущественнее веры, он, как червь, изнутри проедает все самые благородные человеческие чувства. Кажется, со страхом невозможно бороться, но



нашего общества?

каждому из нас дано право выбирать: умереть, но остаться Человеком – или выжить, но потерять собственное достоинство. Хотя понимаю и признаю: нечестно, неправильно осуждать других за проявленное малодушие, потому что никогда не знаешь, как сам поведёшь себя в подобной ситуации – «не судите, да не судимы будете».

Одна из глубочайших проблем современной российской армии, на мой взгляд, состоит в том, что эта армия потеряла своё главное предназначение – воспитывать в человеке чувство чести. Армия превратилась в школу выживания – этакую гигантскую мясорубку, после которой если что-то от тебя осталось – значит, жив, а что и в каком качестве – не имеет значения. Когда-то военные были самым благородным и доблестным сословием в России. Наша история ещё помнит имена кронштадтских офицеров, отказавшихся поступить своей честью и расстрелянных по приказу Советской власти.

А потому мы решили узнать мнение сегодняшнего профессионального военного и обратились с волнующими нас вопросами к заместителю военного комиссара г. Миасса, подполковнику **Виталию Гаврилюку**.

– Виталий Владимирович, почему, на Ваш взгляд, в нашей российской армии так актуальна проблема дедовщины?

– Дедовщина есть не только в армии, это болезнь общества. К нам приходят вчерашние подростки, которые привыкли к тому, что кто сильнее, тот и прав. Да, в армии проблема дедовщины наиболее ярко выражена, потому что здесь нет родителей, которым можно пожаловаться, здесь папа и мама – это командир, начальник роты, взвода. И там, где командир правильно построил свою работу, дедовщины просто не существует.

– То есть вы считаете, что все зависит от нравственных качеств командира?

– Конечно! Когда я служил, у нас солдаты были под присмотром офицерского глаза и днем, и ночью в буквальном смысле. Днем занятия, тренировки. После ужина ведут солдат в казарму, они там отдыхают, подшиваются – я слежу за ними. После отбоя солдаты спать – а я на табуретку тут же, в казарме, и всю ночь дежурю.

– Но ведь не все командиры так добросовестно исполняют свои обязанности. Почти каждого пришедшего из армии спросишь: «Было?» – «Было...» И многие могут рассказать истории, как где-то кого-то избили до полусмерти, как кто-то повесился, не выдержав унижений. Совсем недавно в «Euronews» показали сюжет о дедовщине в российской армии: стоят в ряд качающиеся от изнеможения солдаты с табуретками в выпнутых руках, а распоясавшийся «дед» по очереди сбивает их с ног.

– Конечно, бывает всякое. И среди офицеров встречаются люди без чести и совести. Но, поймите, многое зависит и от самих солдат. Мы в армию призываем ребят 18 – 19 лет, к этому времени у человека уже сформирована психика,

характер, мышление. Он приходит со своими понятиями, что хорошо, а что плохо, что можно делать, а что нельзя. И мы не в состоянии перевоспитать 18-летнего юношу. Можем только помочь. И для этого сейчас в армии возрождается система замполитов, которые занимаются воспитательной работой, организуют досуг солдат.

– Может, еще дело в том, что сейчас на срочную службу в нашей армии попадают в основном молодые люди из неблагополучных семей, с низким уровнем образования, а следовательно, и с низким уровнем культуры?

– Действительно, таких ребят у нас в армии процентов семьдесят. Ведь остальные поступают в вузы, колледжи и получают отсрочки. А после, глядишь, аспирантура, ребенок родился, а там и 27 лет стукнуло... Сейчас у нас идет весенний призыв. Так вот, из 1198 человек в армию заберут всего 215.

– Так, может, ставку сделать все-таки на профессиональную армию?

– Да сейчас и на контрактную службу приходят те, кто не смог найти себе применение в обществе. Отслужил солдат два года, вернулся домой, ткнулся туда-сюда – а здесь нужно образование, навык работы, владение компьютером. А он ничего не знает и учиться не хочет – идет опять в военкомат, пишет заявление на контрактную службу. Мы его забираем, через месяц он получает первую большую зарплату, напивается, попадает в чрезвычайное происшествие – и его тут же увольняют. Там такие тоже не нужны. Из 100

человек, с которыми заключается контракт, около 90 возвращаются обратно.

– И все-таки, неужели нельзя выработать четкий механизм, контролирующий неуставные отношения?

– Самое главное – не молчать. Начались угрозы, побои – идите к командиру взвода: «Товарищ лейтенант, такая проблема...» – «Отстань, не до тебя». Хорошо, идите к командиру роты: «Товарищ капитан, у меня то-то и то-то...» – «Отстань». Ладно, идите дальше – к командиру части, замполиту.

– А если во время передвижения по этой цепочке тебе в лучшем случае отобьют почки и «ласково» шепнут: «Настучишь – убьем!»?

– И что теперь – молчать, терпеть? В крайнем случае – самовольно покиньте часть, но не ударяйтесь в бега, а идите напрямую в прокуратуру. Всегда есть выход из положения. У нас внизу висит список телефонов прокуратур всех округов. Человек, допустивший случай дедовщины, будь то солдат или командир, – преступник, и он должен быть наказан.

Как видим, и актеры, и профессиональный военный сходятся в одном: дедовщина – это проблема не только и не столько армии, сколько всего нашего общества в целом. Давно стало нормой, что сильный угнетает слабого, а слабый покоряется и даже соглашается с этим угнетением. И потому нас даже не удивило, когда молодой человек, недавно отслуживший в армии, невозмутимо сказал нам:

– Дедовщина, конечно, есть. Но это не так уж плохо. С ее помощью поддерживается дисциплина, наводится порядок. Новобранца необходимо приучить к армейскому быту.

Типичная точка зрения бывшего «дедушки». Рабы не мы, после нас хоть потоп и тому подобное. Сегодня угнетают тебя – завтра ты отыграешься на новобранце...

Мы тоже как-то бываем, что мы – люди, что мы наделены такими качествами, как доброта, сострадание, любовь, сопереживание. Мы возмущаемся при виде чужой жестокости, но, когда наступает необходимость вступить самому – вновь своя рубашка оказывается ближе к телу. За это нельзя судить, но это ни в коем случае нельзя и поощрять. Равнодушие – вот самое страшное зло. Нам жить в этом мире. Надо учиться быть настоящими людьми, надо любить этот мир и себя в нём.

И да поможет нам Бог... 



ПО ВОЛНАМ ПАМЯТИ

Екатерина Морозова, ЭТФ

19 марта в нашей стране отмечается День моряка-подводника. Причем в дореволюционной России это был официальный праздник, установленный в 1906 году, когда указом императора Николая II подводные лодки как новый разряд кораблей морского флота были включены в классификацию судов. В то время российский подводный флот насчитывал 10 лодок. Первая из них – «Дельфин» – была построена на Балтийском заводе в 1904 году. К началу Великой Отечественной войны в состав четырех флотов входило уже 212 подводок.

Переломным этапом в истории советского Морфлота стали 50 годы прошлого века, когда на подлодках появились ядерные энергетические установки, давшие подводным судам практически неограниченную автономность плавания. К 1961 году в российском флоте было 9 атомных лодок: 4 ракетных и 5 торпедных. А всего в Советском Союзе построено 243 атомные подводные лодки различных классов.



Электрик в гавани ЮУрГУ

Мы, конечно же, не могли обойти вниманием тот факт, что в гавани ЮУрГУ трудится электриком ЭТФ самый настоящий подводник – Геннадий Кириллович Осипов, а потому решили поздравить его с праздником и спросить о «подводном» этапе его жизни.

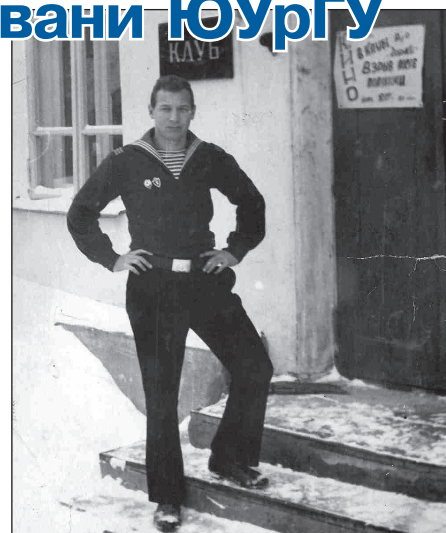
– **Как вы оказались в подводниках?**

– Когда я ещё маленьким был, мать говорила: «Ты пойдёшь служить моряком». Так что когда после окончания 89-го училища я был призван в армию, то, естественно, оказался в подводном флоте. По специальному направлению попал я в Краснознаменный учебный отряд подводного плавания в Ленинграде, где отучился 9 месяцев на штурманского электрика. Потом отправили меня служить на Северный флот, в Североморск, позже – в Видяево. После срочной службы вернулся домой и спокойно работал электриком, но через 4 года приехали товарищи с тихоокеанского флота и говорят: «Ребята, флоту нужны кадры!» У меня тогда уже двое детей было, скитались мы по съёмным квартирам, а тут вдруг обещают квартиру и хороший заработок. Так мы оказались на Дальнем Востоке.

– **Что запомнилось больше всего за время вашей подводной службы?**

– На срочной службе как-то раз перенесли лодку с севера во Владивосток южным путем: через Атлантический океан, Средиземное море, затем Индийский океан. Шли мимо Англии, заходили в Ирак, побывали в городе Басра, где подзаправились топливом и продуктами. А когда пересекали экватор, по заведенному у моряков обычаю устроили праздник Нептуна: на палубе (а подлодку сопровождало еще и наводное судно) соорудили небольшой бассейн, наполнили его водой и бросали туда всех, кто не рассказывал явившемуся владыке морей стишок или не пел песню. Это что-то вроде Нового Года на морской лад.

А в 1979 году, проходя свехсрочную службу на Тихоокеанском флоте, побывал в составе делегации с дружеским визитом во



Вьетнаме. Наше судно было первой атомной лодкой, посетившей эту страну. Там тогда только закончилась война с американцами, и местные военные усиленно охраняли наше судно днем и ночью от возможных диверсий. А мы играли с вьетнамцами в футбол, волейбол и просто общались. Помню, поразило меня, что при всей своей бедности вьетнамцы необычайно чистоплотны. Рубашка могла быть вся в заплатках, но обязательно чистая!

– **Чего больше на флоте – романтики или тяжелой работы?**

– В общей сложности я прослужил в подводном флоте около 15-и лет. Поэтому всего хватало. Это сейчас все знают про «Курск» и другие аварии. А в советское время об этом молчали. На подлодке, где я служил, слава Богу, пожаров и крупных аварий не было. А вот два моих приятеля-подводника с других кораблей погибли в мирное время. Да и многодневное автономное плавание не все выдерживали – дуреть начинали в замкнутом пространстве. А так... Море – конечно же, это романтика! Особенно для тех, кто молод и полон сил! 🔥

ЗНАЙ НАШИХ

Ольга Ситчихина, ЭТФ

Как нам стало известно, в марте 2007 г. в журнале «Родина» была опубликована статья нашего преподавателя, кандидата исторических наук, доцента ЮУрГУ Михаила Анатольевича Бабкина ««Священство» против «царства»?», приуроченная к 90-летию Февральской революции. Учредителями этого журнала являются Правительство Российской Федерации и Администрация Президента России, что свидетельствует о высоком признании научных работ Бабкина.

Публикации к этой дате готовились около полугода. Помимо «Родины», большие статьи опубликовали журнал «Посев» (№2, 2007) и приложение к «Независимой газете» «НГ-Религии».

В 2006 году у М.А.Бабкина была издана книга «Российское духовенство и свержение монархии в 1917 г. (Материалы и архивные документы по истории Русской православной церкви)». В настоящее время в центральных научных журналах уже опубликован ряд положительных рецензий на нее. Первая вышла в журнале «Эксперт» (№28, 2006) сразу после издания книги. Также были опубликованы отзывы в журналах «Свободная мысль» (№3, 2006), «Вестник архивиста» (№5, 2006) и «Вопросы истории» (№2, 2007) (последний издается Российской академией наук). А в самой большой рецензии в главном журна-

Исторические труды физика

ле архивистов «Отечественные архивы» (№5, 2006) было отмечено, что при создании сборника Бабкиным был «использован авторский принцип систематизации».

В своих публикациях Михаил Анатольевич рассматривает разные аспекты и стороны отношения духовенства Русской православной церкви к свержению монархии. Раньше никто серьезно не прорабатывал эту тему. Наш преподаватель придерживается мнения, что духовенство сыграло одну из ведущих и определяющих ролей в событиях февраля-марта 1917 г.

Как нам поведал сам Михаил Анатольевич, этой проблемой он занимается еще с университетской скамьи: «Сначала было просто юношеское увлечение, читал различные книги по истории царской власти в России. Заинтересовался тем, как «ушла» монархия. Когда было прочитано много книг на эту тему, возникла своя версия тех событий. Начал писать сначала для себя, потом решил защитить кандидатскую диссертацию и окончательно углубился в эту проблему. Профессиональные историки сначала скептически относились к моим высказываниям. Но когда я начал излагать мысли в письменном виде, то смог представить мощную доказательную базу (аргументацию) этой версии, и тогда произошло признание».

Первая статья М.А.Бабкина была опубликована в журнале «Клио» (№2, 2002), издаваемом в Санкт-Петербурге. Автор в то время защищал кандидатскую диссертацию. Затем последовал ряд публикаций в журналах «Вопросы истории», «Отечественная история», «Исторический архив», «Военно-исторический журнал», «Вестник Московского университета» (в серии «История»). Заметим, что автор – выпускник физического факультета МГУ.

Из всех публикаций для Михаила Анатольевича наиболее значительными являются только что вышедшая в свет статья в журнале «Родина» и статья в журнале «Отечественная история» (№6/декабрь, 2006) под заголовком «Современная российская историография о взаимоотношениях Русской православной церкви и государства в начале XX века (досоветский период)». Последняя является обобщением по всем российским научным публикациям на данную тему. Надо заметить, что к статьям историографического жанра допускаются лишь специалисты, уже зарекомендовавшие себя своими публикациями.

Михаил Анатольевич советует всем студентам «избавляться от комплексов», верить в свои силы, работать и не бояться публиковать свои труды в толстых журналах с большими читательскими аудиториями. 🔥

Читать или не читать? Вот в чем вопрос!

Примерно месяц назад телеканал «Россия» повторил показ экранизации романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита». В школе, каюсь, я так и не прочитала эту книгу полностью, несмотря на восторженные отклики одноклассников. И, надо сказать, я была не одинока. Многие мои знакомые – неглупые, «продвинутые», интересные собеседники – предпочтут просмотр фильма прочтению очередной книги. Мы стали меньше читать. Катастрофически меньше.

Наша классика постепенно переходит на экраны. «Мастер и Маргарита», «Идиот», «Доктор Живаго», скоро состоится премьера «Преступления и наказания» (роман в школе вроде бы «изучали», а читали-то его в основном по диагонали...). Хорошо это или плохо? Не знаю. С одной стороны, фильм проще, доступнее и, конечно, отнимает у нас меньше времени. Ведь, чтобы прочитать книгу, нужно определенно настроиться, на какое-то время «выключиться» из жизни, а главное – «включить» процесс осмысления. Но, как показывает практика, современному человеку это достаточно сложно сделать. Ритм жизни таков, что на вдумчивое чтение книг времени просто не остается. Так называемую «бульварную литературу» читают просто для того, чтобы расслабиться. Да и кино уже стало для нас чем-то вроде жвачки: оно должно быть «без напряжения», чтобы «пичу духовную» пожевать и выплюнуть, не отягощая ее «перевариванием» свой измотанный организм.

Но! Как бы сильно я ни любила кино (а я его очень люблю, поверьте), я ни в коем случае не поставлю фильм выше книги. В любой, даже самой хорошей, экранизации обязательно будет упущено хотя бы несколько ключевых моментов. А если сценарист и режиссер будут слишком вольно обращаться с текстом первоисточника и фильм вообще перевернет изначальный замысел писателя с ног на голову? С другой стороны, именно благодаря экранизациям народ начал вдруг сметать с книжных полок Достоевского, Булгакова (кстати, только те романы, которые воплощены в телесериалах!).

Мы уже готовы утешать себя хотя бы этим. Но все же многие преподаватели и вообще люди старшего поколения считают, что тотальное падение нравственности современного общества и нежелание подрастающего поколения читать связаны напрямую. А у классиков полно высказываний типа «Люди перестают мыслить, когда перестают читать» (Д. Дидро). Как-то задевает за живое. И тогда я решила узнать, как обстоят дела с чтением книг у студентов, для чего и провела небольшое анкетирование. Хочу сказать огромное спасибо всем, принявшим непосредственное участие в опросе, а именно: моей любимой группе МДМ-202, студентам ЭТФ и их братьям из филиала ЧелГУ, членам клуба «Что? Где? Когда?» – командам «Клио» и «Черевары», всему коллективу редакции «Alma Mater-M» и отдельно – Екатерине Варгановой (за помощь в проведении анкетирования).

Всего «испытуемых» набралось 37 человек. Я предложила студентам, при условии, что они вообще читают книги, назвать любимый жанр, вспомнить последнюю прочитанную книгу, уточнить любимое произведение или автора, написать запомнившееся из-

речение или афоризм. Наконец, мне было чрезвычайно интересно узнать мнение студентов по поводу причин, в силу которых мы не читаем.

И первое, что сразу опровергло расхожее мнение об отсутствии у молодежи интереса к книгам, – тот факт, что не читают вообще всего 2 человека. Остальные старательно отвечали на вопросы, вспоминали названия, авторов, жанры. Кстати о жанрах. Как вы думаете, что студенты любят читать больше всего? 21 человек предпочитает романы, 19 – не мыслят жизни без фантастики, а 13 студентов часто проводят свободное время за чтением детективов. Немаловажным показателем, наверное, будет то, что 14 человек изучают литературу по специальности.

Что же касается любимых авторов, то в опросе лидировали Б. Акунин, братья Стругацкие, Р. Желязны, М. Семенова (автор знаменитого «Волкодава»). Как-то все-таки тянет нашего брата студента в миры иные...

Больше всего изречений и афоризмов написали, конечно же, знатоки. «Счастье для всех, каждому, и пусть никто не уйдет обиженным», «Истинно любишь только то, что любишь в данную секунду...», «Люди могут нам простить клоунаду и дуракавание, но они не простят нам одного – ошибки». Вот все-таки еще раз убеждаешься, что каждый студент в свободную от тяжелой учебы минуту становится философом...

И все же обратимся к главному вопросу, который так интересовал меня. Почему мы не читаем? Причин было

интерес к книгам: «Критерием образованности уже не считается начитанность», «У нас в обществе низкая потребность в информации культурного характера», «Духовность не считается критерием для заработка». Как говорится, без комментариев... «Нет, мы читаем!» – может быть, именно такого ответа на последний вопрос ждала я. Но возразило мне таким образом только два человека... Выводы? Пусть каждый сделает их сам.

Конечно, мне было интересно и мнение психолога. Лариса Казанская прокомментировала проблему падения интереса к книгам так: «На мой взгляд, объяснение тут довольно простое. У нашего поколения был ограничен доступ к информации. По телевизору смотреть было нечего – сплошная коммунистическая пропаганда. Компьютеров, как таковых, никто еще в глаза не видел. Поэтому единственным доступным средством саморазвития была книга. Причем книги были идеологически отобраны по содержанию. Приключения, фантастика, любовь. Люди часто жили в мире книжных героев, потому что реальная жизнь не могла предложить каких-то других альтернатив.

Сейчас ситуация поменялась в корне. Информация стала более доступна, но она, так скажем, менее глубока. Кроме того, объем этой информации увеличился во много раз, и человек вынужден постоянно ориентироваться в ней. А чтение художественной литературы предполагает какой-то другой образ жизни.

Я считаю, что огульно обвинять молодежь в том, что они не читают тех книг, которые мы раньше читали, что они неразвиты, бездуховны, нельзя. Наверное, это объективная ситуация. Требуются какие-то новые знания, способности, которые человек реализует через другие способы получения информации. Но и радоваться тут нечему. Если у человека не сформировалась культура чтения в детстве, он многое упустил в развитии своей личности. Виртуальный мир компьютерных игр не может заменить тонкого психологического общения с вымышленными персонажами книг и их автором».

Вы любите читать? Простой вопрос, простой ответ. Вот только какой – состоящий из двух или трех букв? Подумать только, еще каких-нибудь пятнадцать лет назад было стыдно ответить на этот вопрос «Нет». А сейчас? Ну, не читаешь – и ладно. Живи себе дальше и не заморачивайся. Все стремятся сделать жизнь проще, начиная хотя бы с книг. А что дальше? Отказываясь от книг, мы отказываемся и от прошлого своей страны, своей культуры. А как быть с такими понятиями, как духовность, совесть? Ведь книги не просто дают нам информацию, они заставляют нас размышлять, сопереживать, не дают погрязнуть в тине повседневности и равнодушия. У Андрея Вознесенского есть пронзительное стихотворение «Прощание с книгой», в котором он с болью восклицает:

– А куда мы сдали совесть?
– В русскую литературу.

Сдали, как ненужную макулатуру, как пивные бутылки. Потому что наше свободное общество живет теперь по законам рынка, где все оценивается с точки зрения рентабельности. Но...

Ежели свобода-дура
в нас осуществит сполна
геноцид литературы –
то свобода ли она? 

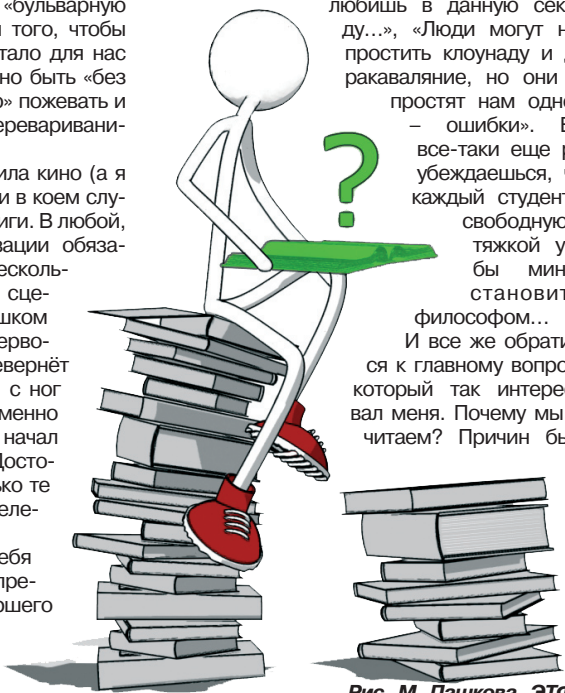


Рис. М. Пашкова, ЭТФ

названо несколько. И самые главные из них, по мнению студентов, – это вытеснение книг новыми, более мобильными источниками информации – компьютером и телевизором и банальное отсутствие времени (при наличии других увлечений). 10 человек считают эти причины самыми очевидными. Пятую студентов утверждают, что мы не читаем просто потому, что это «не модно», в этом «нет необходимости» (однако!). Четверо человек просто не могут найти для себя что-то подходящее (боюсь, что не там ищут...). Два человека совершенно, на мой взгляд, не без оснований считают, что причиной нашего нечитания можно назвать школу. Они аргументируют это тем, что в школе читать заставляют, а не прививают интерес к книге. Что ж, все может быть. И, наконец, некоторые студенты высказали особые, но, как мне кажется, очень важные предположения относительно того, почему «самая читающая страна в мире» потеряла

КРАСОТА СПАСЕТ МИР

Елена Беспалова, ФЭУП

Мастер акварели и человеческого общения

15 марта на ФЭУПе состоялось открытие выставки, посвящённой 90-летию со дня рождения Евгения Васильевича Никольского. Этот человек – знаменитая личность в нашем городе (и не только)!

Никольский – художник-педагог, создатель изостудии при Дворце культуры автозавода, которая в 1975-м году получила звание народной, организатор постоянных городских выставок. У Евгения Васильевича не было громких титулов, но он оставил особый след в жизни своих учеников, друзей и всех, кто с ним встречался.

Он обладал редким даром общения, постоянно искал и находил способных людей, и они на долгие годы становились его друзьями.

Родился Никольский в 1917 году и прошёл все трудности и испытания, что выпали на долю его поколения. В 30-е годы работал на Челябинском тракторном заводе, в 1941 году добровольцем ушёл на фронт. После



ранения попал в Самарканд, позже поступил в художественное училище. А в 1948 году вместе с семьёй приехал в Миасс.

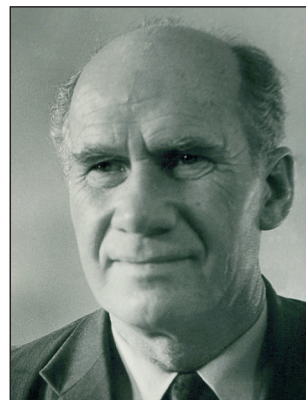
Евгений Васильевич много работал. Им написаны десятки работ маслом, но больше всего его привлекала акварель – труднейшая техника, в которой почти невозможны исправления. Она требует от художника максимально развитого чувства цвета и вкуса.

Никольский в полной мере обладал этими качествами. И, наверное, не будет преувеличением сказать, что им была создана миасская школа акварели, отличающаяся чистотой цвета и особой, ни с чем не сравнимой лиричностью.

Говорят, картины – это отражение души художника. Работы, которые представлены посетителям выставки, просты и одновременно необыкновенны. Чистые, яркие краски, какая-то особая музыкальность и поэтичность, свежесть зимы и тепло лета – всё

это можно увидеть в акварелях Никольского...

Евгений Васильевич умер в 1976 году, но о нём помнят до сих пор, устраивают в его честь выставки, на которых собираются друзья художника, его ученики и вовсе незнакомые люди. Я первый раз в жизни посетила такое мероприятие. Мне понравилась атмосфера, которая царила в зале... Это была атмосфера дружбы, простоты, искренности. Зал явно не пустовал (я бы сказала, там вообще не было места!). Среди присутствующих было много людей, лично знавших Никольского. Как много тёплых, добрых слов говорили о художнике! Евгения Васильевича отличало огромное человеколюбие, неспособность на конфликты, абсолютное спокойствие. Трудно найти таких людей в наше время...они редки!



ВЕСЕЛЫЙ СТУДЕНЬ

Екатерина Варганова, ЭТФ

НОВОСТИ СПОРТА

Подарите друг другу праздник!

Настоящая оттепель в сердце девушек начинается именно 8 марта – и не важно, какая на улице погода. Дома каждый пытается сделать тебе что-нибудь приятное. Да еще и на работу/учебу можно не идти и посвятить весь день себе, единственной и любимой! Просто рай какой-то! Хочется жить и радоваться каждому мгновению, дарить всем улыбки и позитивное настроение. А раз хочется – нужно обязательно это сделать!

И вот уже в преддверии женского праздника по всему зданию ЭТФ «распустились» ромашки с целью поднять настроение студентам, преподавателям и сотрудникам филиала. Ещё бы! Ведь на каждом цветке главные прописаны достоинства самых прекрасных женщин, обитающих на электротехе! И поздравлять их дружный коллектив активистов начал с самого утра. Хотя нельзя не отметить, что активисты преимущественно состояли из девушек (мужчины, где вы?), так что поздравления в основном были взаимны-



ми. Тут были и чудные улыбки, и искреннее удивление, и теплые пожелания, и мудрые напутствия, и неожиданные подарки... А в библиотеке нам даже было разрешено официально пошуметь в честь праздника!

Как же все-таки приятно видеть, что люди вокруг тебя становятся чуть-чуть добрее, чуть-чуть радостнее и гораздо счастливее! Особенно когда ты сам имеешь к этому отношение...

15-16 марта в Челябинске прошло первенство ЮУрГУ по лыжным гонкам. Команда нашего филиала в составе Артёма Максимова, Дмитрия Соломатина, Василия Лисака заняла II место в эстафете 3x5 км, уступив лишь спортсменам спортфака.

В индивидуальной гонке на 5 км третьекурсник с ММФ Артём Максимов повторил свое прошлогоднее достижение, став победителем среди многочисленных участников.

С 22 по 25 марта в Челябинске состоялось первенство ЮУрГУ по боксу. Удачно выступили студенты нашего филиала. Степан Храмов стал победителем соревнования. Вадим Исаев занял II место, а III место – у Николая Ашина и Валерия Приданникова. Юрий Шаховский в результате упорной борьбы за титул чемпиона занял II место и получил приз «За волю к победе».

24 марта прошли финальные игры на Кубок города Миасса по баскетболу, где встретились четыре лучшие команды. Студенты нашего филиала, обыграв команду «Кулибин», встретились в матче за титул чемпиона с командой «Трек». В упорной борьбе, проиграв всего 3 очка, наши спортсмены заняли II место.

В перерывах между играми выступила группа поддержки филиала ЮУрГУ, достойно поддержав свою любимую команду.

Студент ЭТФ Александр Скороходов стал призером Кубка России по биатлону (г. Новосибирск). Наш спортсмен в этом году выполнил норматив мастера спорта!

Alma mater-M

Учредитель и издатель: ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет». 457080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76

Распространяется бесплатно

Газета зарегистрирована в Уральском окружном межрегиональном территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство ПИ № 11-0971 от 11.01.02 г.

Адрес редакции: 456320, г. Миасс, пр. Октября, 16

Газета отпечатана на цветном лазерном принтере Epson

AcuLaser C8500 с компьютерного набора. Тираж 1000 экз.

Адрес типографии: 456320, г. Миасс, пр. Октября, 16

Подписано в печать 05.04.07 в 11.00 (по графику в 11.00)

Шеф-редактор: Е.В. Семкина

Корреспонденты: А. Большакова, Е. Паленова, Е. Варганова, Е. Беспалова, Т. Мокротоварова, О. Ситчихина, Е. Перевалова, Е. Морозова

Фотографы: Р. Клыков, М. Горбунов

Художник: Л. Буравлев

Верстка: Кирилл Киселев